

MiAK-MAK

Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

Programın tam adı: Mimarlık Lisans Programı
Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı: Erciyes Üniversitesi,
Mimarlık Fakültesi
(Varsa) Programın önceki akreditasyon tarihi: (yok)
Başvuru tarihi: Ocak 2025
Ziyaret tarihi: 28-30 Mayıs 2025

İÇİNDEKİLER

I. Ziyaret Özeti

- a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler
- b. Karşılanmayan Koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

- a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri.
- b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları.
- c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.
- d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.

Ekler

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ek 2. İmzalar

Ek 3. Ziyaret Takımı Sonuç Raporu Akreditasyon Önerisi Üst Yazısı (Sonuç Raporu eki olarak rapordan ayrı olarak teslim edilmektedir)

I. Ziyaret Özeti

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

Kurum Kültürü

- Stratejik yönetim, kalite komisyonları ve özdeğerlendirme süreçlerinin oturmuş olduğu ve fakülte genelinde PUKÖ (planla-uygula-kontrol et-önlem al) döngüsüyle işleyişin olumlu olduğu görülmüştür. Bu kapsamda sürekli iyileştirme odaklı işleyen bir durum da gözlemlenmiştir.
- Kurum kültürü, paydaş odaklılık ve şeffaflık ilkeleriyle pekiştirilmiş, iç kontrol mekanizmaları gelişmektedir.
- Yeni Fakülte Yönetim kadrosuyla hem fakülte ve hem de bölüm kapsamında akademik anlamda eğitim ve öğretimin olduğu kadar, Ar-Ge çalışmalarında da ivme beklenmektedir. İleride bölüm içerisinden üst yönetim ve araştırma birimlerinde temsiliyetin sağlanması önemlidir. Temsiliyet bölüm yapısında yer alan süreçlerde de devamlılığı ve üst yönetim kademeleri ile ilişkileri daha da güçlendirecektir.
- Uzun süredir bir arada, uyumlu çalışan ve fakültenin ve mimarlık bölümünün özel yapısını deneyimi ile iyi anlayan idari personel güçlü bir kültür oluşturmaktadır.

Akademik Yapı ve İletişim

- Dinamik, özverili, uzman ve gençlerin yoğun olduğu bir öğretim üyesi kadrosunun olduğu izlenmiştir. Özellikle Restorasyon ve Yapı Anabilim Dallarında öğretim üyesi sayısı ve öğrenci sayısı oranı da gözetilince güçlü bir yapılanma olduğu görülmüştür.
- Öğrenciler tarafından öğretim elemanlarının ulaşılabilirliği ve açık iletişiminin güçlü bulunması önemlidir. Bu kapsamda akademik danışmanlıklar, Erasmus başvuruları kapsamındaki hareketlilik, yarışma katılımları ve TÜBİTAK desteklerinde öğrencilere destek olunması memnuniyeti yükseltmektedir.
- Akademik personel atama kriterleri net olarak tanımlanmıştır ve personelin özlük hakları konusunda memnuniyeti görülmektedir.
- Aktif öğrenci toplulukları, eğitim, sosyal ortam ve aidiyet oluşturma anlamında katkı sağlamaktadır.
- Mezun - Üniversite/Bölüm ilişkisinin kuvvetli olduğu, bu kapsamda mezunların profesyonel hayatlarında staj ve iş olanakları ile öğrencileri destekledikleri, Mimarlar Odası - Bölüm ve Belediye - Bölüm ilişkilerinin kuvvetli olduğu görülmüştür.
- Üniversite genelinde araştırmaya önemli bütçe ayrılmış olması; Araştırma Dekanlığı, BAP projelerinin ve altyapıya yönelik güdümlü proje desteklerinin varlığı önemlidir.
- Makale yazım ve gözden geçirme destek servisleri, Açık erişim (Open Access) fonları, interdisipliner işbirliklerinin önünü açan çalışmalar araştırma ortamını zenginleştirmektedir.

Eğitim

- Bütün anabilim dallarından destek alınarak ilgili proje stüdyolarının yürütülmesinde çözümler üretilmesi önemlidir.
- Mimarlık Bölümünün alanında yetişmiş, güncel durumu takip eden ve tecrübeli hocalardan oluşan kuvvetli bir akademik altyapıya sahip olduğu görülmüştür. Özellikle akademik personelin hem farklı üniversitelerden, hem de Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden aldıkları kültürü bölüm akademik ortamına entegre etmeleri olumlu bulunmuştur.

Fiziksel Ortam ve Altyapı

- Mimarlık fakültesinin kendisine ait 3 bloktan oluşan bir fakülte binası bulunmaktadır. Fakülte binasının içindeki alanlar olabildiğince sergi ve çalışma mekanları için öğrencilere kazandırılmıştır.
- Atölyeler, derslikler, bilgisayar laboratuvarları ve bireysel akademisyen odaları fiziksel olarak güçlü yönler arasındadır.
- Güvenlik iyileştirmeleri (kart okuma sistemleri, kamera yenilemeleri) yapılmıştır.

b. Karşılanmayan Koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

Kurum Kültürü

- Kurumsal kalkınmanın ve devamlılığın ekip çalışması ile kurum kültürünü destekleyen yönde sistemli bir yaklaşımla sağlanması daha da geliştirilebilir (*Uluslararası öğrenci değişim anlaşmaları vb. artırılması*).
- İdari Personel sayılarında bölüm öğrenci sayısı ile orantılı kadro yapısında eksiklikler gözlemlenmiştir. (*Öğrenci işlerinin fakültede yer almaması*) Bu durum bölüm sekreterlikleri ve diğer birimlerde ek yüklerle sebep olabilmektedir. Yazı işleri biriminde görevli idari personel eksiğinin olması da aynı durumu devam ettirmektedir. İdari pozisyonlarda tatil, sağlık ve devamlılık nedeniyle daha fazla sayıda idari personel bulunması olumlu olacaktır.

Akademik Yapı ve İletişim

- Öğrenci başına düşen öğretim üyesi sayısının yükseltilmesi (mevcut durumda ögr.üyesi başına düşen yaklaşık 25 öğrenci sayısının 15-20 öğrenci sayısı aralığına çekilmesi olumlu olacaktır). Özellikle Bina Bilgisi ve stüdyo temelli derslerde öğretim üyesi sayısı ve çeşitliliğinin artması mevcut kadro yapısında varolan durumu öğrenci sayısındaki artışın gerektirdiği eğitim kalitesinin korunabileceği oranlara getirecektir.
- Araştırma görevlisi mevcut sayısının 9 kişi seviyesinden öğrenci sayıları ve açılan proje stüdyosu/ders sayıları ile paralel olarak 18-20 seviyelerine çıkartılması olumlu olacaktır. Mevcut sayının yetersiz ve mevcut araştırma görevlilerinin doktora ve ders yükü nedeniyle zorlandığı da gözlemlenmiştir. Mevcut durumda doktoralarını bitirmek

üzere olan araştırma görevlilerinin de olması nedeniyle 9 sayısının da altına düşülmesi riskli bulunmaktadır.

- Akademik personel arası işbirliği ve disiplinlerarası çalışma sayısı halihazırda düşük seviyelerde gözlemlenmektedir (Fakülte içerisindeki diğer bir bölüm olan Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Mimarlık Bölümü Lisans programı içerisinde ilgili olabilecek dersler bağlamında destek alınabilmesinin sağlanması da önerilir). İletişim ve işbirliğinin gelişmesi olumlu olacaktır.
- Mezun geri bildirimlerinin ve dış paydaş görüşlerinin eğitime yansması raporlarla sistematik olarak izlenememektedir. Bunun sağlanması yapılacak iyileştirmelere de katkı sağlayacaktır.

•

Eğitim

- Uygulamalı bir bölüm olan Mimarlık Bölümü araştırma görevlisi ihtiyacının özellikle var olan araştırma görevlilerinin doktoralarını bitirmeleri ve ders görevleri almaları nedeniyle arttığı gözlemlenmektedir. Yeterli araştırma görevlisi kadrosu bulunmamasından dolayı akademik ortamın devamlılığının sekteye uğradığı görülmüştür.
- Teknik gezilerin ve farklı bölgelerde proje üretiminin eğitimi zenginleştirme potansiyeli değerlendirilmelidir.
- Malzeme derslerinin alt yarıyıllarda verilmesi ve sektörle temasın mümkün mertebe artırılması önerilmektedir.
- Yasal çerçevedeki güncel zorunluluklardan dolayı deneyim sahibi profesyonel mimarlardan alınan yarı zamanlı öğretim elemanı desteğinin artık alınamaması nedeniyle stüdyo derslerini veren bina bilgisi anabilim dalı öğretim üyelerinin ders saatlerinin artması gözlemlenmektedir.
- Alan uzmanlığı dışındaki öğretim üye ve elemanları tarafından yürütülen derslerin durumu eğitim öğretim kalitesini etkileme potansiyeline sahiptir. Bu durumun mümkün olduğu kadar ilgili uzmanlıklarla derslerin paralel ele alınarak desteklenmesi önerilir.
- Öğrenciler için kurum tarafından sağlanan kariyer planlama fırsatlarının daha görünürlüğünün artırılması önerilmektedir.
- Öğrencilerin şantiye ve pratik uygulama deneyimlerine katılımlarının sınırlı olduğu izlenmiştir, bu katılımın artırılması ve belediyelerle yapılacak iş birlikleri ve sektörle bağlantılı içeriklerin eğitime entegre edilmesi eğitime olumlu katkı sağlayacaktır.

Fiziksel Ortam ve Altyapı

- Üç bloklu bu yapıda katlı-kotlu bina çözümünden dolayı bina içinde ulaşılabilirlik problemi gözlemlenmiştir. (Yönlendirici elemanlar ve güvenlik önlemleri görülememiştir. Bununla birlikte kalabalık olarak ders görülen alanlarda tek kapıdan oluşan kaçış sistemi yeterli görülmemiştir).

- Fakültede gözlemlenen birtakım ortak sergi ve tanımsız geçiş alanları esnek sınır elemanları ve donatılarla desteklenerek, daha verimli kullanılabilir.
- Bazı derslik ve stüdyo mekânlarının fiziksel koşulları düşük; havalandırma, aydınlatma ve ergonomi açısından iyileştirme ihtiyacı vardır.
- Maket atölyesinde kullanılan ekipmanlar (ör. lazer kesim makinesi) teknik personel eksikliği nedeniyle devre dışı kalmış durumdadır.
- Malzeme laboratuvarı gibi Mimarlık Lisans Programını destekleyecek nitelikte altyapının sağlanması gerekir.
- Öğrencilere özelleşmiş maket alanları oluşturulması önerilir. (Bu durum var olan çizim masalarına daha az zarar vermeyi sağlayacağı düşünülmektedir)
- Öğrencilerin mekânlarda 7/24 çalışma ve informal ortam kullanımı için erişim problemlerinin olduğu görülmektedir. (Rektörlük tarafından önerilen tek bir bloğun veya alanın belirlenerek 7/24 açık kalması sağlanabilir).
- Kırtasiyeden faydalanma noktasında öğrenci ekonomisine uygun planlamalar yapılabilir.
- Stüdyo mekanları aydınlatma açısından ve mimari çizim için yeterli olmakla birlikte özellikle her masaya elektrik altyapısının ulaştırılması açısından geliştirilmesi öğrencinin mekânı etkin kullanılmasında önemli bir rol oynayacaktır.
- Fakülte içinde 7/24 çalışabilecek otomatlar gibi birtakım destek donanımları konumlandırılabilir.

Ziyaret, MİAK-MAK yönergeleri doğrultusunda üç günlük bir program kapsamında yürütülmüştür.

Programın ilk günü (28 Mayıs 2025) tanışma ve kurumsal bilgilendirme toplantılarını, ikinci gün (29 Mayıs 2025) öğretim, araştırma ve öğrenci görüşmelerini, üçüncü gün (30 Mayıs 2025) ise sonuç değerlendirmelerini ve kapanış toplantılarını içermiştir.

Ziyaret boyunca bölümün **kurumsal yapılanması, akademik kadro, öğrenci profili, fiziki altyapı ve kalite süreçleri** hakkında kapsamlı bilgiler edinilmiştir. Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, araştırma odaklı yaklaşımını sürdürürken, altyapı olanakları ve akademik çeşitliliğiyle güçlü bir organizasyon yapısına sahiptir.

Toplam **559 öğrencisi** bulunan bölümün bütçesinin göreceli olarak yüksek olduğu, araştırma merkezleri ve laboratuvarların diğer fakültelerle ortak kullanıma açık olduğu belirtilmiştir.

1.1 Fakülte Yönetimi ve Dekanlık Görüşmeleri

Dekan Prof. Dr. **Emel Kızılkaya Aydoğan** başkanlığındaki toplantılarda fakültenin kurumsal yapılanması, araştırma vizyonu ve kalite güvence süreçleri değerlendirilmiştir. Fakülte, araştırma odaklı bir anlayış benimsemiş olup, akademik kadro arasında **araştırma gruplarına dayalı işbirliği kültürü** teşvik edilmektedir.

Araştırma destek programı ve BAP projeleri, öğretim üyelerinin araştırma etkinliklerini artırmada önemli rol oynamaktadır.

Kurumsal yapı içinde laboratuvar ve araştırma merkezlerinin aktif biçimde kullanıldığı, araştırma kültürünün desteklendiği, **Atama ve yükseltme kriterlerinde** 2022 itibarıyla toplumsal katkı ve eğitim odaklı çalışmaların da değerlendirilmeye alındığı, araştırma destekleri aracılığıyla fakülte içinde **networking** ve proje üretiminin teşvik edildiği, Akademik personelin haftalık belirli günlerde araştırma ve proje çalışmalarına zaman ayırmasının mümkün olduğu vurgulanmıştır.

1.2 Bölüm Başkanlığı Görüşmeleri

Bölüm Başkanı ve yardımcıları ile yapılan görüşmelerde, bölümün mevcut akademik kadrosunun **denge ve çeşitlilik gösterdiği**, öğrenci sayısı ile öğretim üyesi oranının **MİAK standartlarıyla çok uyumlu** olmadığı görülmüştür. Eğitim programının güncelliği genel olarak korunmakla birlikte, **dijital tasarım ve BIM tabanlı içeriklerin güçlendirilmesi gerektiği** ifade edilmiştir. Stüdyo kurgusunda, anabilim dalları arasında geliştirilen “üst grup projeleri” aracılığıyla disiplinler arası bütünleşme hedeflendiği gözlenmiştir. İŞ-KUR destekli staj uygulamaları, öğrencilerin mesleki deneyim kazanmasına katkı sağlamaktadır.

1.3 Rektör Yardımcılığı Görüşmesi (Prof. Dr. Oktay Özkan)

Üniversite yönetimi, mimarlık eğitimini stratejik öncelikli alanlar arasında değerlendirmektedir. Yönetimle yapılan görüşmede, kampüs altyapısının geliştirilmesi, araştırma merkezlerinin ortak kullanımı ve farklı fakülteler arası koordinasyonun güçlendirilmesi konularında planlamalar sürmektedir. BAP desteklerinin genç akademisyenlere açıldığı, proje üretimini artırmak için teşvik sistemlerinin yeniden gözden geçirildiği belirtilmiştir. Rektör yardımcılığı, MİAK akreditasyon sürecini **kurumsal farkındalığı artıran bir gelişim fırsatı** olarak değerlendirmektedir.

Üniversite yönetiminin genel yaklaşımı hakkında şu noktalar öne çıkmıştır:

- Farklı fakültelerin koordinasyonunun yönetsel zorluklar içerdiği,
- **Proje başvurularında atalet** olduğu, bu konuda teşvik mekanizmalarının artırılması gerektiği,
- **BAP desteklerinin** asistanlar ve genç öğretim üyelerine açıldığı ancak başvuru süreçlerinin iyileştirilmesi gerektiği,
- kampüs planlarının tamamlanmaması nedeniyle mekânsal gelişim stratejilerinde gecikmeler yaşandığı ve **2209 projelerinin** kampüs araştırmalarını destekleyici biçimde değerlendirildiği ifade edilmiştir.

1.4 Kalite ve Strateji Geliştirme Koordinatörlüğü (Doç. Dr. Hale Kozlu)

Kalite koordinatörlüğü ile yapılan görüşmelerde, üniversite genelinde **YÖKAK standartlarıyla uyumlu kalite güvence sistemi** yürütüldüğü belirtilmiştir. Kalite süreçleri üzerine yapılan görüşmelerde: YÖKAK tarafından tanımlanan **5 yıllık döngüye** uygun kalite izleme yapıldığı; 70 akademisyenlik aktif bir **Kalite ve Sürekli İyileştirme Çalışma Grubu** bulunduğu ve haftalık düzenli toplantılar yapıldığı; **2026**

Stratejik Planı'nın güncellenme sürecinde olduğu; **yazılım** üzerinden bütünleşik kalite yönetimi yürütüldüğü; yeni bir **Memnuniyet Yönetimi Sistemi** kurulduğu aktarılmıştır.

1.5 Öğretim Üyeleriyle Toplantı

Öğretim üyeleriyle yapılan toplantılarda, fakültenin iki bölümlü yapısının idari yük oluşturduğu, ancak bireysel çalışma odalarının verimliliği artırdığı belirtilmiştir. İnfomel akademik etkileşim alanlarının sınırlı olması nedeniyle stüdyo içi paylaşım kültürünün zayıfladığı ifade edilmiştir. Ayrıca, yarı zamanlı öğretim elemanı gereksinimi ve disiplinler arası ders çeşitliliğinin artırılmasına yönelik talepler dile getirilmiştir.

Stüdyo temalarının çeşitliliği olumlu bir unsur olarak öne çıkarken, yaklaşımlar arasında farklılıklar gözlemlenmiştir. Anabilim dalları arasında “üst grup projeleri” aracılığıyla iş birliği potansiyeli bulunduğu, ancak geziler ve dış paydaşlarla ilişkilerin prosedürel nedenlerle sınırlı kaldığı belirtilmiştir.

1.6 İdari Personel Görüşmeleri

İdari personel ile yapılan kısa toplantıda, fakültenin destek birimleri arasındaki koordinasyonun güçlü olduğu; özellikle öğrenci işlerinin, kalite süreçleri ile uyumlu şekilde yürütüldüğü gözlemlenmiştir.

1.7 Öğrencilerle Görüşmeler

Farklı sınıflardan temsilcilerin katıldığı öğrenci toplantısı, **katılım çeşitliliği açısından olumlu** bulunmuştur. Öğrencilerle yapılan toplantıda, fakülte içi iletişim kanallarının açık olduğu ve akademik destek mekanizmalarına erişimde sorun yaşanmadığı belirtilmiştir. Öğrenciler, yeni dekanla birlikte fakülte mekânlarının iyileştirildiğini ve iletişimin açık olduğunu vurgulamışlardır. Güçlü yönler arasında öğretim üyelerinin **ulaşılabilirliği**, danışmanlık desteğinin sürekliliği ve yarışma/TÜBİTAK başvurularına verilen rehberlik yer almaktadır. Öğrenciler, stüdyo derslerinin güncel ve proje odaklı olduğunu, ancak seçmeli ders havuzunun genişletilmesini talep ettiklerini ifade etmişlerdir. Ayrıca uluslararası değişim olanaklarının artırılması, **Erasmus programlarının görünürlüğünün yükseltilmesi** önerilmiştir. Öğrenciler, seçmeli derslerde kontenjan sorunları yaşandığını, ancak “orta kabul sistemi”ne geçilmesiyle bu durumun çözülmesini beklediklerini ifade etmişlerdir.

Ayrıca, uygulamalı öğrenme olanaklarının artırılması, **şantiye gezileri ve malzeme laboratuvarlarının** güçlendirilmesi yönünde beklentiler dile getirilmiştir. “Söz Sende” uygulamasının öğrencilerce çok olumlu karşılandığı, öğrenci temsiliyetini artırdığı gözlemlenmiştir.

1.8 Araştırma, BAP ve Sürdürülebilirlik Görüşmeleri

Prof. Dr. Gökmen Zararsız (Araştırma Dekanı) ve Doç. Dr. Şükrü Taner Azgın (Sürdürülebilirlik Koordinatörü) ile yapılan görüşmelerde, üniversitenin **sürdürülebilirlik eksenli araştırma politikası** dikkat çekmiştir. Fakülte, çevreyle uyumlu tasarım araştırmalarında öncü rol üstlenmektedir.

1.9 Kariyer, Staj ve Erasmus Görüşmeleri

Kariyer Planlama Ofisi ve Erasmus Koordinatörlüğü temsilcileriyle yapılan görüşmelerde, mezunlarla ilişkilerin güçlendirilmesi ve staj süreçlerinin sistematikleştirilmesi konularında çalışmalar yürütüldüğü belirtilmiştir. Fakülte, öğrencilerin uluslararası deneyim kazanmaları için **hareketlilik projelerine katılımı teşvik etmektedir.**

1.10 Mezunlar ve Yerel Mimarlar Görüşmesi

Ziyaretin üçüncü gününde düzenlenen kokteyl oturumunda mezunlar ve yerel mimarlarla yapılan görüşmeler, fakültenin kent içindeki görünürlüğü artırma potansiyelini göstermiştir. Mezunlar, eğitim sürecinde aldıkları stüdyo disiplininin mesleki hayatta belirleyici olduğunu, ancak sektörle iş birliğinin daha da güçlendirilebileceğini ifade etmişlerdir.

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

Bu raporda geçen;

Kurum: Erciyes Üniversitesi'ni;

Fakülte: Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'ni;

Bölüm: Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü;

Program: Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü, Türkçe Lisans Programı'nı;
belirtmektedir.

1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyon ve vizyonu yer alır. Programın kurum içindeki disiplinler özgünlüğü ve özerkliği hakkında bilgi verilir. Kurumun, programın gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilir.

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

Bu bölümde programın bağlı olduğu kurumun kısa tarihçesi ve kurumla ilgili açıklamalar yer alır.

Erciyes Üniversitesi, 1978 yılında Kayseri'de kurulmuş, Cumhuriyet döneminin bölgesel kalkınmayı destekleyen yükseköğretim politikaları çerçevesinde temelleri atılmış köklü bir devlet üniversitesidir. Kuruluşu, 1969'da Hacettepe Üniversitesi'ne bağlı olarak faaliyet gösteren Gevher Nesibe Tıp Fakültesi ile 1977'de açılan Kayseri İşletme Fakültesi'nin birleştirilmesiyle gerçekleşmiştir. Kurulduğu dönemde yalnızca iki fakülte ile eğitim-öğretime başlayan kurum, geçen yarım yüzyıl içinde büyüyerek bugün itibarıyla 19 fakülte, 7 enstitü, 2 yüksekokul, 9 meslek yüksekokulu, 1 konservatuvar ve 38 uygulama-araştırma merkezinden oluşan büyük bir akademik yapıya ulaşmıştır.

Üniversite yerleşkesi, 15 milyon m²'ye yaklaşan bir alan üzerinde, modern eğitim yapıları, araştırma merkezleri ve sosyal donatı alanlarıyla birlikte planlanmıştır. Erciyes Üniversitesi, Türkiye'de **araştırma üniversitesi** statüsüne sahip kurumlar arasında yer

almakta; bu konum, yürütülen bilimsel projeler, uluslararası yayın performansı ve üçüncü nesil üniversite anlayışı çerçevesinde “bilim-toplum-sanayi işbirliği”nin kurumsallaşmasını desteklemektedir.

Üniversite, 2000’li yıllardan itibaren araştırma ve yenilik politikalarını kurumsal düzeyde güçlendirmiş; 2005’te kurulan Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) ve 2007’de hizmete giren Erciyes Teknopark ile akademik bilginin ticarileşmesini ve sanayi ile etkileşimini desteklemiştir. Üniversite bünyesinde yer alan Araştırma Dekanlığı, Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Koordinatörlüğü ve Sürdürülebilirlik Koordinatörlüğü, öğretim üyeleri ve öğrenciler için proje geliştirme, fon bulma ve yayın destekleri sağlamaktadır.

Kurumun yönetim modeli, 2018 yılında yürürlüğe konulan **Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi (BKYS)** üzerine inşa edilmiştir. Bu sistem, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerin planlanması, izlenmesi ve değerlendirilmesini bütüncül bir yaklaşımla yürütmektedir. Erciyes Üniversitesi, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından **beş yıl süreyle kurumsal akreditasyon** almış; kalite, stratejik planlama ve performans izleme süreçleri periyodik olarak güncellenmektedir.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

Bu bölümde kurumun misyonuna ve vizyonuna ilişkin tanımlar ile bunların uygulamaya konulduğu, yenilendiği ve onaylandığı tarihler yer alır.

Erciyes Üniversitesi’nin misyon ve vizyonu, kurumsal kimliğin temel bileşenleri olarak stratejik plan ve kalite yönetimi dokümanlarında açık biçimde tanımlanmıştır. Özdeğerlendirme Raporu’nda yer alan bilgilere göre, kurumun **misyonu**:

“Evrensel değerlere dayalı bilgi üreterek insanlığa hizmet eden, bilimsel, teknolojik, sanatsal ve kültürel alanlarda yenilikçi ve girişimci bireyler yetiştiren bir araştırma üniversitesi olmak”

şeklinde ifade edilmiştir.

Vizyonu ise:

“Uluslararası düzeyde tanınan, araştırma ve yenilikçilikte öncü, nitelikli eğitim ve toplumsal katkı faaliyetleriyle örnek gösterilen bir üniversite olmak”

olarak tanımlanmıştır.

Bu tanımlar, **Üniversite Senatosu’nun 2021 tarihli kararıyla onaylanmış** ve yürürlükte olan **2022–2026 Stratejik Planı**’na entegre edilmiştir. Stratejik plan kapsamında misyon ve vizyon, dört temel eksen üzerinden uygulanmaktadır: eğitim-öğretim kalitesi, araştırma ve inovasyon, toplumsal katkı ve kurumsal gelişim.

1.2. Programın Genel Özellikleri

1.2.1. Programın Tarihçesi

Bu bölümde programın kısa tarihçesi yer alır.

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nin kökeni 1977 yılında kurulan **Kayseri Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisi'ne** dayanır. 1982'de Erciyes Üniversitesi'nin kurulmasıyla bu yapı **Mühendislik Fakültesi** olarak kuruma dâhil edilmiştir. Fakülte bünyesindeki **Mimarlık Bölümü**, YÖK'ün 21 Nisan 1989 tarihli kararıyla açılmış ve **1992 yılında Mimarlık Fakültesi'nin kurulması** ile bağımsız bir fakülteye dönüşmüştür.

1993-1994 akademik yılında 20 öğrenciyle eğitime başlayan bölüm, **Bina Bilgisi, Yapı Bilgisi, Mimarlık Tarihi ve Restorasyon** anabilim dallarında eğitim vermektedir. Zaman içinde **Şehir ve Bölge Planlama (1999)** ve **Endüstri Ürünleri Tasarımı (yarı-pasif) (2018)** bölümleri de fakülteye eklenmiştir.

Mimarlık Bölümü 2002'de yüksek lisans, 2019'da doktora programlarını açarak lisansüstü düzeyde eğitime başlamıştır. Bugün 43 kadrolu öğretim elemanı (6 profesör, 8 doçent, 15 doktor öğretim üyesi, 1 öğretim görevlisi doktor ve 13 araştırma görevlisi) ile **559 öğrenciye** eğitim vermektedir. Eğitim dili Türkçe olup İngilizce hazırlık sınıfı 2015 yılında kaldırılmıştır.

Bölüm, kuruluşundan bu yana **stüdyo temelli, araştırma ve uygulama odaklı mimarlık eğitimi** anlayışını sürdürmektedir. Fakülte, bölgenin kentsel ve kültürel miras dokusu içinde çağdaş mimarlık eğitimi sunan önemli bir merkez konumundadır

1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

Bu bölümde programın misyonuna ve vizyonuna ilişkin tanımlar, bunların uygulamaya konulduğu, yenilendiği ve onaylandığı tarihler yer alır.

Misyon:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü, mimarlık disiplininin kültürel, sanatsal, teknik ve bilimsel boyutlarını bütünleştirerek, toplumun yaşam kalitesine katkı sunacak, çevreye duyarlı, araştırma temelli ve yenilikçi mimarlar yetiştirmeyi misyon edinmiştir.

Bölüm, mimarlığı yalnızca teknik bir üretim alanı değil, aynı zamanda kültürel ve toplumsal bir sorumluluk alanı olarak ele almakta; öğrencilerin tasarım süreçlerinde etik değerleri, estetik duyarlılığı ve sürdürülebilirlik bilincini benimsemelerini hedeflemektedir. Eğitim yaklaşımı, stüdyo temelli öğrenme, eleştirel düşünme, araştırma ve uygulama bütünlüğüne dayanmaktadır.

Vizyon:

Bölümün vizyonu, ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan, yenilikçi, araştırma ve tasarım odaklı bir mimarlık eğitim ortamı oluşturmaktır.

Bu vizyon doğrultusunda Mimarlık Bölümü, kültürel mirasın korunmasına duyarlı, çağdaş teknolojileri tasarım süreçlerine entegre eden, çok disiplinli iş birliğini önemseyen bir akademik yapı geliştirmeyi amaçlamaktadır. Ayrıca bölüm, mimarlık alanındaki gelişmeleri yakından takip ederek, değişen toplumsal ve çevresel koşullara uyum sağlayan, yaratıcı ve sorumluluk sahibi bireyler yetiştirme hedefini sürdürmektedir.

Raporun ilgili bölümünde, misyon ve vizyon ifadelerinin üniversitenin stratejik planı ve kalite güvence sistemiyle uyumlu biçimde geliştirildiği belirtilmektedir. Bölüm, Üniversitesi'nin kurumsal misyonunda vurgulanan bilimsel üretkenlik, yenilikçilik, katılımcılık ve toplumsal katkı ilkelerini kendi program hedefleriyle bütünleştirmiştir. Misyon ve vizyon ifadelerinin onaylandığı veya yenilendiği tarihe ilişkin raporda belirli

bir yıl veya karar numarası belirtilmemiştir; ancak ifadelerin kalite güvence süreçleri kapsamında düzenli aralıklarla gözden geçirildiği açıkça ifade edilmiştir.

1.3. Program-Kurum İlişkisi

Programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısı aşağıdaki biçimde ele alınır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

a. Programın içinde yer aldığı akademik birimin kurum örgütlenme şeması içerisindeki konumunu ve yönetsel ilişkileri gösterilir. Bu ilişkilerdeki bağımlılıklar ve esneklikler değerlendirilir.

b. Programın yönetiminde yer alan görevliler ve sorumluluklarını içeren yönetsel yapı bir şema ile anlatılır. Yönetimde yer alan görevlilerin programın kısa ve uzun dönemde kalite düzeyini geliştirmek amacıyla yaptıkları çalışmalar, yeterlilikleri ve nedenleri açıklanır.

c. Programın öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin yönetime katılma süreçleri ve katılımlarının nasıl örgütlendiği belirtilir.

d. Programın içinde yer aldığı akademik birime bağlı diğer programlar ve bu programlarla ilişkileri anlatılır.

e. Programın içinde yer aldığı kurumsal yapıdaki diğer birimler ve programlarla ilişkileri tanımlanır.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda, programın kurumsal yapı içindeki konumu ve yönetsel ilişkiler kapsamlı biçimde tanımlanmıştır. Bölüm, Erciyes Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı 19 fakülteden biri olan Mimarlık Fakültesi çatısı altında yer almakta, Fakülte doğrudan Rektörlüğe bağlı olarak örgütlenmektedir. Raporda, Erciyes Üniversitesi'nin genel organizasyon şeması (Şekil 1) ve Mimarlık Fakültesi özelinde yönetsel yapılanma (Şekil 4, Şekil 5) görsel olarak sunulmuştur. Üniversitenin stratejik yönetim ve kalite güvence kültürünü benimsediği, paydaş katılımını esas alan kurullar, komisyonlar ve kalite komisyonu yapılarıyla desteklediği belirtilmiştir.

Programın yönetiminde, bölüm başkanı, yardımcıları, anabilim dalı başkanları ve komisyon üyeleri yer almakta; görev ve sorumluluk dağılımları fakülte iç tüzüğü doğrultusunda yürütülmektedir. Rapor, yöneticilerin kalite düzeyini artırmaya yönelik çalışmalarına (örneğin stratejik planlama, Ar-Ge performans izleme, eğitim kalitesi ve paydaş memnuniyet anketleri) atıfta bulunmakta, bu görevlilerin akademik yeterliliklerine vurgu yapmaktadır.

Öğretim elemanları ve öğrencilerin yönetime katılım süreçlerinin kurullar, komisyonlar ve öğrenci temsilcilikleri aracılığıyla sağlandığı; kalite komisyonu, stratejik plan ve akreditasyon komisyonlarında öğretim üyeleriyle birlikte öğrenci temsilcilerinin de görev aldığı belirtilmiştir.

Mimarlık Fakültesi'ne bağlı diğer bölümler (Şehir ve Bölge Planlama, Endüstri Ürünleri Tasarımı) ile akademik ve idari ilişkiler açıklanmış; ayrıca Erciyes Üniversitesi'nin farklı fakülteleriyle (örneğin İnşaat Mühendisliği, Güzel Sanatlar,

Sosyoloji) yürütülen disiplinlerarası ders ve ortak çalışmalar, programın kurumsal ilişkilerinin önemli bir bileşeni olarak sunulmuştur.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s. 9–13**
- **Şekil 1:** Erciyes Üniversitesi Organizasyon Şeması
- **Şekil 2–4:** Stratejik Plan Hazırlama Komisyonu ve Fakülte Organizasyon Şemaları
- **İlgili web bağlantıları:**
 - o <https://www.erciyes.edu.tr/tr/i/48-1/organizasyon-semasi>
 - o <https://strateji.erciyes.edu.tr/>

Bölüm, MİAK ölçütlerinde belirtilen (a–e) tüm alt maddeleri büyük ölçüde karşılamaktadır.

Katılım mekanizmaları (özellikle öğrenci temsiliyeti) tanımlanmış olmakla birlikte, bu katılımın etkinliğine dair **nicel veya nitel değerlendirme verisi** (örneğin toplantı sıklığı, temsil oranı) sınırlı biçimde yer almaktadır.

1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

Bu bölümde kısaca programın özdeğerlendirme süreçleri, güçlü ve zayıf yönleri ile ilerlemeleri açıklanır. Gelişme vizyonuna ilişkin bir plan sunulur. Programın paydaşları (öğretim üyeleri, öğrenciler, mezunlar vb.) tarafından yapılan değerlendirmeler; ders içerikleri, kapsamaları, verilmiş biçimleri ve öğrenme çıktısı ile ilgili anket çalışmalarını kapsar. Programın eğitim yaklaşımı kurumun ortak görüşü olarak hazırlanır ve yöntemleri belirtilir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda, programın özdeğerlendirme süreci sistematik biçimde açıklanmış; bu süreçte izlenen yöntem, katılımcılar ve elde edilen bulgular ayrıntılı şekilde sunulmuştur.

Bölümde, özdeğerlendirme faaliyetlerinin Mimarlık Fakültesi Akreditasyon Komisyonu koordinasyonunda yürütüldüğü; öğretim üyeleri, öğrenciler, mezunlar ve idari personelin sürece dahil edildiği belirtilmiştir.

Rapor, 2022–2023 ve 2023–2024 eğitim-öğretim yıllarını kapsayan iki dönemlik bir izleme çerçevesi sunar. Bu kapsamda hazırlanan anketler aracılığıyla eğitim kalitesi, fiziksel ortam memnuniyeti ve ders içerikleri hakkında paydaşlardan geri bildirim toplanmıştır. **Çizelge 2, 3 ve 4'te** bu anketlerin soru başlıkları, dönemsel

ortalama sonuçları ve memnuniyet düzeyleri verilmiştir. Paydaşlardan gelen öneriler doğrultusunda iyileştirme çalışmaları **Çizelge 5**'te detaylandırılmıştır.

Özdeğerlendirme sürecinde güçlü yönler arasında; kurumsallaşmış kalite kültürü, akademik personelin deneyimi, eğitim mekânlarının gelişimi ve öğrenci memnuniyetindeki artış vurgulanmıştır. Zayıf yönler olarak ise; öğretim elemanı sayısının öğrenci artışına oranla yetersiz kalması, Erasmus değişim sayılarında azalma ve araştırma fonlarının sınırlılığı belirtilmiştir.

Bölüm, ilerlemeye yönelik vizyonunu “sürekli iyileştirme” ilkesiyle tanımlamaktadır. Gelişim planında eğitim altyapısının yenilenmesi, atölye koşullarının iyileştirilmesi, öğrenci-öğretim elemanı oranının dengelenmesi, paydaş temsiliyetinin güçlendirilmesi ve uluslararasılaşma hedefleri öne çıkmaktadır. Özdeğerlendirme sonuçlarının hem fakülte kalite komisyonuna hem de üniversite rektörlüğüne düzenli olarak raporlandığı belirtilmiştir.

Kaynak ve Kanıtlar:

- Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.19–41
- Çizelge 2–5: Anket soruları, dönemsel ortalama sonuçlar ve iyileştirme çalışmaları
- Ek 8: Paydaş Özdeğerlendirme Raporu :
<https://arsiv.erciyes.edu.tr/index.php/s/2acDpfCzJSJYkNT>
- Kalite Komisyonu bağlantısı: <https://strateji.erciyes.edu.tr/>

Bu bölüm, MİAK ölçütlerinde belirtilen özdeğerlendirme sürecinin tüm bileşenlerini açık ve belgeye dayalı biçimde karşılamaktadır. Paydaş geri bildirimleri ve anket analizleri güçlü bir kanıt tabanı oluşturmakta; ancak uzun vadeli gelişim vizyonu içinde ölçülebilir performans göstergelerinin (KPI) sınırlı tanımlanmış olduğu gözlemlenmiştir.

1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Programın akreditasyonun sürekliliği, Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen eksikliklerin giderilmesi konusunda yeterli çalışmaların yapıldığının kanıtlaması ile mümkündür. Aşağıdaki iki alt bölüm Özdeğerlendirme Raporu'nda açıklanması gerekenleri tanımlamaktadır.

1.5.1. Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar

Bu bölüm, programın önceki Ziyaret Takımı Raporu'ndaki “eksikliklere”, “sorunlu” ve “dikkat çekilen” koşullara yönelik çözüm önerilerini ve yanıtlarını içerir.

1.5.2. MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki Güncellemelere Yönelik Yanıtlar

Önceki ziyaretten sonra MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki yeni düzenlemelere yanıt olarak gerçekleştirilen değişikliklerin özeti yapılır.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü, ilk kez MİAK akreditasyon başvurusu yapan bir program olduğu için, Özdeğerlendirme Raporu'nda “1.5.1 Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar” bölümü **boş bırakılmış**, yalnızca **“Bu bölüm ilk kez başvuran programlar tarafından dikkate alınmayacaktır.”** notu düşülmüştür. Dolayısıyla raporda geçmiş bir ziyaret veya değerlendirme

sonucuna ilişkin herhangi bir “eksiklik”, “sorunlu alan” ya da “dikkat çekilen koşul” bulunmamaktadır.

Ancak dolaylı olarak, raporun önceki alt başlıklarında (özellikle 1.4 Program Özdeğerlendirme Çalışmaları ve 1.6 Programın Yaklaşımı bölümlerinde), gelecekteki değerlendirme süreçlerinde oluşabilecek muhtemel eksiklikleri önceden öngören bir “sürekli iyileştirme” yaklaşımı benimsenmiştir. Bu yaklaşımda, programın eğitim kalitesi, öğrenci memnuniyeti, fiziksel olanaklar ve akademik personel dengesi gibi alanlarda sürekli veri toplanması ve her eğitim-öğretim yılı sonunda Kalite Komisyonu’na raporlama yapılması planlanmaktadır.

Bu yönüyle, 1.5.1 bölümünde doğrudan yanıt bulunmamakla birlikte, özdeğerlendirme raporunun geneli incelendiğinde programın gelecekteki MİAK ziyaretlerine yönelik bir hazırlık ve yanıt stratejisi oluşturduğu görülmektedir. Rapor, paydaş geri bildirim mekanizmalarının ve ölçme-değerlendirme sistemlerinin aktif tutulacağını, böylece ilerleyen dönemlerde olası ziyaret bulgularına yönelik hızlı ve veriye dayalı yanıtlar verilebileceğini vurgulamaktadır.

1.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilir.

Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biri ile ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar tanımlanır. İleriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilir.

Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren paydaş ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiği gösterilir.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

Bu bölümde, programının içinde bulunduğu kuruma katkısı ve kurumundan sağladığı yararlar incelenir.

Özdeğerlendirme Raporu’nda;

- a. Programın öğretim elemanları ve öğrencilerinin, bağlı bulunduğu kuruma, öğretim, akademik araştırma ve bilgi üretimi, uygulama ve toplumsal katılım alanlarında sağladıkları somut yarar ve hizmetler ile sosyal ve kültürel yaşam alanlarına katkıları,
- b. Programın, kurumdaki diğer eğitim programlarına yaklaşımları ve bu programlarla kurduğu ilişki, etkileşim ve işbirlikleri,
- c. Öğretim elemanlarının, öğrencilerin ve yöneticilerin devlete, topluma ve eğitim kurumunun sosyal ve kültürel yaşama katkısı,
- d. Öğretim elemanları ve personele, bilgi üretme, uygulama ve geliştirebilme için sağlanan akademik ve mesleki olanaklar, kurumun programa insan kaynağı sağlamadaki katkısı belirtilir.

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda "Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam" bölümü, programın kuruma sağladığı katkılar ile kurumdan elde ettiği destekleri bütüncül biçimde ortaya koymaktadır. Rapor, bölümün hem **akademik hem de toplumsal düzeyde** etkin bir paydaş olduğunu, Erciyes Üniversitesi'nin araştırma ve toplumsal katkı misyonuna önemli ölçüde katkıda bulunduğunu göstermektedir.

Öğretim elemanlarının yürüttüğü araştırma projeleri, **BAP destekleri, TÜBİTAK projeleri ve uluslararası yayın performansları** (Çizelge 7) aracılığıyla bilgi üretimine katkı sağladığı; Ar-Ge çıktılarının fakülte içi ve şehir ölçeğinde değerlendirildiği belirtilmiştir. Öğrencilerin ve akademik kadronun **tasarım yarışmaları, kentsel atölye çalışmaları, sosyal sorumluluk projeleri ve belediyelerle ortak etkinliklerde** yer aldığı örneklerle desteklenmiştir. Bu etkinlikler, hem eğitim pratiği hem de toplumsal farkındalık açısından bölümün kurumsal katkısını güçlendirmektedir.

Program, kurum içindeki diğer bölümlerle (Şehir ve Bölge Planlama, İnşaat Mühendisliği, Güzel Sanatlar, Sosyoloji) ortak dersler ve araştırmalar yürütmektedir. Bu işbirlikleri disiplinlerarası yaklaşıma olanak sağlamış, mimarlık eğitiminin uygulama alanını genişletmiştir.

Kurumun bölüme sağladığı destekler arasında **altyapı ve donanım yatırımları, akademik teşvik sistemleri (ATÖSİS, BAPSİS), uluslararası değişim programları (Erasmus, Mevlana, Farabi) ve kalite güvence eğitimleri** yer almaktadır. Ayrıca öğretim üyelerinin ulusal–uluslararası kongre katılımı, izin ve destek süreçleri (Çizelge 18) kurumsal düzeyde teşvik edilmektedir.

Sonuç olarak, Mimarlık Bölümü; öğretim, araştırma ve toplumsal etkileşim alanlarında kuruma aktif katkı sağlamakta, aynı zamanda üniversitenin fiziksel, akademik ve kültürel kaynaklarından sürdürülebilir biçimde yararlanmaktadır.

Kaynak ve Kanıtlar

- Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.43–51
- Çizelge 6: 2022–2024 Mimarlık Bölümü Ders Kredileri
- Çizelge 7: 2023 Yılı Ar-Ge Performans Göstergeleri
- Şekil 3: Kayseri Mimar Sinan Mimarlık ve Kültür Uygulama ve Araştırma Merkezi
- İlgili bağlantılar: <https://strateji.erciyes.edu.tr>, <https://mimarlik.erciyes.edu.tr>

Bu bölüm, MİAK'ın 1.6.1 maddesinde beklenen tüm alt ölçütleri **yüksek düzeyde karşılamaktadır**. Kurumsal katkılar (a–d) somut örneklerle desteklenmiş; özellikle araştırma ve toplumsal katılım alanları güçlü biçimde belgelenmiştir. Ancak **öğrenci projelerinin toplumsal etki analizleri** (örneğin uygulama sonrası değerlendirmeler) nicel verilere dayandırılmamıştır; bu, gelecekteki özdeğerlendirme dönemlerinde geliştirilebilecek bir yön olarak değerlendirilebilir.

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

Programın öğrencilere, meslek yaşamlarında lider ve girişimci olabilme becerisi kazandırmaya yönelik sağladığı destekler gösterilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

- a. Öğrencilerin, meslek yaşamlarına hazırlanmalarında, lider ve girişimci olabilme becerisi kazanmaları, araştırma alışkanlığını ve bireysel yaratıcılıklarını geliştirmeleri, ortak çalışma deneyimi edinmeleri, akademik ve mesleki etik değerleri içselleştirmeleri için sağlanan öğrenme ortamları ve olanakları,
- b. Öğrenme merkezli yetkinlik kazandırmaya yönelik eğitim anlayışına verilen önem ve uygulanması ile ilgili yaklaşımlar açıklanır.

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda, öğrencilerin mesleki yaşamlarına hazırlanırken liderlik, girişimcilik, yaratıcılık ve etik farkındalık kazanmalarını destekleyen öğrenme ortamları ayrıntılı biçimde açıklanmıştır. Program, öğrenci merkezli ve uygulama temelli eğitim yaklaşımıyla, bireysel ve kolektif üretim süreçlerinin eş zamanlı olarak geliştirilmesini amaçlamaktadır.

Rapora göre, stüdyo temelli mimarlık eğitimi, tasarım odaklı problem çözme, araştırma ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirirken; öğrencilerin **takım çalışması, disiplinlerarası iletişim ve liderlik** niteliklerini de güçlendirmektedir. **Bina Bilgisi ve Tasarım stüdyolarında** yürütülen grup projeleri ile **sosyal ve toplumsal katkı atölyeleri**, öğrencilerin ortak üretim ve yönlendirme deneyimlerini artırmaktadır.

Program, öğrencilerin mesleki vizyonunu genişletmek için **Erasmus, Mevlana ve Farabi** değişim programlarını; ayrıca ulusal/uluslararası **mimarlık yarışmalarına** katılımı desteklemektedir. **Çizelge 8**, 2022–2029 dönemine ait Erasmus anlaşmalarını belgelemekte; öğrenci hareketliliği programın uluslararasılaşma stratejisinin parçası olarak sunulmaktadır. Öğrencilerin akademik ve etik gelişimlerini destekleyen **danışmanlık sistemi, etik ilkeler bildirimi ve mesleki uygulama dersleri** eğitim bütünlüğü içinde vurgulanmıştır.

Ayrıca öğrencilere yönelik **kütüphane, bilgisayar laboratuvarı, sergi alanı, atölye ve konferans salonu** olanaklarıyla zenginleştirilmiş fiziksel bir öğrenme çevresi sağlanmakta; bu mekânlar **ortak çalışma, eleştiri ve sunum kültürünü** desteklemektedir. Bölüm, liderlik ve girişimcilik kavramlarını yalnızca meslek pratiğiyle sınırlamayıp, öğrencilerin sosyal duyarlılığını artıran **toplum hizmeti ve tasarım farkındalığı** projelerine de entegre etmiştir.

Kaynak ve Kanıtlar

- Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.51–55
- Çizelge 8: Mimarlık Bölümü Erasmus Anlaşmaları (2022–2029)
- Ek 8: Paydaş Özdeğerlendirme Raporu
- İlgili web bağlantısı: <https://mimarlik.erciyes.edu.tr>

Bu bölüm, MİAK ölçütlerinde belirtilen (a) ve (b) alt maddeleri karşılamaktadır. Öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımı belgelenmiş, stüdyo eğitiminin yaratıcı ve işbirlikçi yönleri güçlü bir şekilde sunulmuştur. Ancak öğrenci liderlik faaliyetlerinin (örneğin topluluk veya kulüp düzeyinde) nicel çıktıları

verilmemiştir; bu, sonraki özdeğerlendirme döneminde geliştirilebilir bir izleme göstergesidir.

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

Program, öğrencilerini kültürel farklılıklar, teknolojik gelişmeler, mimari eğilimler, yasal düzenlemeler, bilgiye erişim, kullanım olasılıklarının çeşitliliği gibi konularda meslek yaşamına nasıl hazırladığını açıklar. Mimarların üstlendiği mesleki yetki ve sorumluluklar, ilişkili mesleklerle ortak çalışmalar, işveren gereksinimlerinin karşılanmasında toplumsal yararın gözetilmesi, mimarlığın saygın ve güvenilir bir meslek olarak geliştirilmesine katkıda bulunma vb. konularda öğrencilere farkındalık kazandırma süreçleri belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

- a. Öğrencilerin takım çalışması gerektiren ortamlardaki rollerini ve farklı disiplinlerin sorumluluklarını nasıl kavradığı,
- b. Öğrencilere meslek etiği farkındalığının nasıl kazandırıldığı,
- c. Öğrencinin, mezuniyet sonrası mesleğe kayıt sürecindeki yasal koşullarla ilgili bilgi edinmesi ve bu koşulları yerine getirmesi için farkındalığın nasıl kazandırıldığı,
- d. Öğrencilere, mezuniyet sonrası mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin, yaşam boyu öğrenme ve sürekli mesleki gelişim için farkındalığın nasıl kazandırıldığı,
- e. Meslek odasına kayıt olan ve meslekte çalışan mezunların sayı ve oranları tanımlanır.

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda, öğrencilerin meslek ortamına hazırlanma süreçleri çok boyutlu bir yaklaşımla açıklanmıştır. Program, öğrencilerin kültürel çeşitlilik, teknolojik yenilikler, mimari eğilimler, yasal düzenlemeler ve etik sorumluluklar konusunda bilinç kazanmalarını hedeflemekte; bu kapsamda mesleki farkındalığı stüdyo, seçmeli dersler, seminer ve saha çalışmaları aracılığıyla desteklemektedir.

Rapor, **mimarlık eğitiminin uygulama odaklı yapısı** sayesinde öğrencilerin farklı disiplinlerle (inşaat mühendisliği, şehir planlama, sosyoloji, endüstri tasarımı vb.) birlikte çalıştıkları proje temelli süreçler yürüttüklerini vurgular. Öğrencilerin takım çalışmasındaki rollerini tanımları, farklı uzmanlık alanlarıyla işbirliği yapma becerisi kazanmaları, stüdyo ve proje derslerinde çok-disiplinli yaklaşımlarla sağlanmaktadır.

Meslek etiği farkındalığı, özellikle “**Mesleki Etik ve Uygulama, Proje Yönetimi ve Uygulama Projesi**” dersleriyle kazandırılmakta; ayrıca bölümün düzenlediği **konferanslar, mimarlar odası işbirlikleri ve konuk profesyonel konuşmaları** aracılığıyla güçlendirilmektedir. Mezuniyet sonrası mesleğe kayıt ve yasal süreçler hakkında bilgi, öğrencilerin üçüncü ve dördüncü sınıf düzeyinde bilgilendirme toplantıları ve danışmanlık yoluyla aktarılmaktadır.

Yaşam boyu öğrenme farkındalığı, araştırma ve yarışma katılımları, staj deneyimleri ve mezun ağlarıyla (özellikle **Mimarlar Odası Kayseri Şubesi** ile iletişim) desteklenmektedir. Rapor, mezunların meslek odasına kayıt oranlarını dolaylı biçimde belirtmiş; mezunların sektörde aktif olarak istihdam edildiği ifade edilmiştir.

Genel olarak bölüm, öğrencilerini **meslek etiği, toplumsal sorumluluk, teknik yeterlilik ve kültürel duyarlılık** temelinde yetiştirerek mimarlığın saygınlığını sürdüren bir meslek anlayışına katkı sunmaktadır.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.55–58**
- **Çizelge 8:** Erasmus Anlaşmaları (2022–2029) – meslek pratiğiyle uluslararası etkileşim bağlantısı
- **Ek 8:** Paydaş Özdeğerlendirme Raporu
- **Mimarlar Odası işbirlikleri:** Rapor içi açıklamalar, s.57
- **İlgili web bağlantısı:** <https://mimarlik.erciyes.edu.tr>

Bu bölüm, MİAK ölçütlerinde belirtilen (a–d) alt maddeleri büyük oranda karşılamaktadır. Program, meslek etiği ve disiplinlerarası işbirliği konularında güçlüdür; ancak (e) maddesi kapsamında mezunların meslek odası kayıt oranları sayısal olarak belirtilmemiştir. Gelecekte, mezun izleme sistemiyle bu verinin düzenli toplanması programın özdeğerlendirme kapasitesini güçlendirecektir.

1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

Öğrencilerin toplum ve çevre sorunlarına duyarlı olmalarında, uygun tasarım ve planlama kararlarına ilişkin yaratıcı düşünme, çözüm üretme becerilerini geliştirmede programın katkısı belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

- a.** Fiziksel çevreyi şekillendiren çeşitli etkenlerin nedenlerini ve sonuçlarını sorgulama, irdeleme yollarının nasıl kazandırıldığı,
- b.** Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleşeceğini araştırma becerisinin nasıl geliştirildiği,
- c.** Kamu ve toplum yararı bilincinin nasıl kazandırıldığı açıklanır.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda, mimarlık eğitiminin topluma, çevreye ve kamu yararına yönelik farkındalık kazandırma yönü güçlü biçimde ele alınmıştır. Program, öğrencilerin fiziksel çevreyi şekillendiren ekonomik, sosyal, kültürel ve ekolojik etkenleri çok boyutlu olarak analiz etmelerini; bu etkenler arasındaki neden–sonuç ilişkilerini sorgulama ve yaratıcı çözüm önerileri geliştirme becerilerini kazanmasını hedeflemektedir.

*Bu doğrultuda, **tasarım stüdyoları, çevre ve ekoloji odaklı seçmeli dersler, kentsel dönüşüm ve koruma atölyeleri, alan çalışmaları ve saha analizleri** temel öğrenme araçları olarak sunulmuştur. Öğrenciler, özellikle yerel yönetimlerle işbirliği içinde yürütülen kentsel projelerde çevre sorunlarının çözümüne yönelik*

alternatif planlama stratejileri geliştirmekte; bu sayede kamu yararı kavramını somut uygulama düzeyinde deneyimlemektedir.

Rapor, öğrencilerin toplumla kurduğu ilişkiyi yalnızca akademik sınırlar içinde değil, **sosyal sorumluluk, kamusal katılım ve kültürel miras bilinci** gibi temalar üzerinden tanımlamaktadır. Bölüm, Kayseri'nin tarihî ve kültürel katmanlarıyla bütünleşen bir öğrenme ortamı sunarak öğrencilerin yerel bağlamda üretim yapma ve koruma duyarlılığını güçlendirmektedir. Ayrıca, **Kayseri Mimar Sinan Mimarlık ve Kültür Uygulama ve Araştırma Merkezi (Şekil 3)** aracılığıyla, öğrenciler ve öğretim üyeleri toplumsal ve kültürel projelere aktif olarak katılmaktadır.

Toplum yararına tasarım üretme anlayışı, eğitim programının her aşamasında; **etik değerler, katılımcı planlama ilkeleri ve sürdürülebilir çevre tasarımı** çerçevesinde yapılandırılmıştır. Program, bu yönüyle hem yerel bağlama duyarlı hem de küresel çevre sorunlarına yanıt verebilen mimarlar yetiştirmeyi hedeflemektedir.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.58–59**
- **Şekil 3:** Kayseri Mimar Sinan Mimarlık ve Kültür Uygulama ve Araştırma Merkezi
- **Ek 8:** Paydaş Özdeğerlendirme Raporu
- **İlgili web bağlantısı:** <https://mimarlik.erciyes.edu.tr>

Bu bölüm, MİAK ölçütlerinde belirtilen (a–c) alt maddeleri **karşılamaaktadır**. Toplum–çevre–tasarım ilişkisi pedagojik olarak iyi yapılandırılmış; kamu yararı bilinci güçlü biçimde vurgulanmıştır. Ancak gelecekte, çevresel performans ölçütleri (örneğin karbon ayak izi, enerji verimliliği analizleri) gibi **ölçülebilir göstergelerin** entegrasyonu raporun izlenebilirliğini artıracaktır.

1.7. İnsan Kaynakları

Öğrencilerin kabul edilebilir düzeyde bir öğrenim yapabilmelerini sağlayacak insan kaynaklarının son iki yıl içerisindeki durumu gösterilir.

1.7.1. Öğretim Elemanları

a. Tam ve yarı zamanlı öğretim eleman sayısı ve birbirine oranı; tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının toplam öğrenci sayısına oranı; her ders için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları tasarım stüdyo dersi için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları verilir. Oranların yeterliliği öğretim elemanlarının eğitim dışı yükleri de göz önünde tutularak değerlendirilir.

b. Program yöneticilerinin kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırma potansiyeli açıklanır. Sekreteryaya desteği değerlendirilir.

c. Öğretim elemanlarının ders yüklerinin, mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara olanak tanıyacak oranlarda olmasının kural ve uygulamaları anlatılır. Tam zamanlı öğretim elemanlarına program

tarafından verilmiş olan eğitim ve diğer sorumlulukların son iki yıl içerisinde her bir öğretim elemanına göre dağılımı bir tablo ile gösterilir.

d. Tam zamanlı öğretim elemanlarına sağlanan destek ve izinler (bilimsel toplantılara katılım, araştırma fonları, ücretsiz izin vb.); bunlardan yararlanma kuralları açıklanır. Son iki yıl içerisinde programa ve ilişkili ortamlara yararlı olan mesleki gelişmeler için öğretim elemanlarına sağlanmış olan olanaklar gösterilir.

e. Öğretim elemanlarını teşvik etme ve ödüllendirme sistemleri açıklanır.

f. Programın ve bağlı olduğu kurumun atama ve yükseltme ölçütleri belirtilir. Bu ölçütler için programın ve kurumun desteği açıklanır.

g. Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ile bu katılımların yararı ve yeterliliği açıklanır.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

*Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde öğretim elemanı kadrosu genel olarak deneyimli, özverili ve genç akademisyenlerden oluşmaktadır. Bölümde **23 tam zamanlı, 4 yarı zamanlı** öğretim elemanı görev yapmakta; toplamda yaklaşık **559 öğrenci** bulunmaktadır. Buna göre, genel öğretim elemanı–öğrenci oranı **1:24**, tasarım stüdyolarında ise ortalama **1:12–15** olarak gerçekleşmiştir. Bu oran MİAK öneri sınırına yakın olmakla birlikte, **Ziyaret Takımı** görüşmeleri sırasında özellikle Bina Bilgisi Anabilim Dalı ve proje stüdyolarında öğretim elemanı sayısının artması gerekliliği vurgulanmıştır.*

*Araştırma görevlisi sayısı **9 kişi** olup, öğrenci sayısına oranla yetersiz bulunmuştur. Ziyaret sırasında bu sayının **18–20** seviyelerine çıkarılmasının eğitim kalitesi açısından kritik olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca yarı zamanlı profesyonel mimarlardan ders desteği alınamaması (mevzuat değişiklikleri nedeniyle) stüdyo yükünü artırmaktadır.*

*Program yöneticileri (bölüm başkanı, yardımcıları ve anabilim dalı başkanları) yönetsel görevleriyle akademik yüklerini dengelemekte, ancak artan öğrenci sayısı nedeniyle **idari personel ve sekreteryaya desteği** yetersizdir. Rapor ve ziyaret bulgularına göre, idari personel eksiği bölümler arasında ek yük oluşturmakta; yazı işleri ve öğrenci işleri birimlerinde destek gereklidir.*

*Kurumsal düzeyde **ATÖSİS** ve **BAPSİS** sistemleri aracılığıyla akademik teşvik ve araştırma fonlarına erişim mümkündür. Öğretim elemanları, bilimsel etkinliklere katılım ve araştırma izinlerinden yararlanmakta; ayrıca **Erciyes Üniversitesi Akademik Teşvik ve Ödül Yönergesi (2023)** kapsamında destek almaktadır. Konuk jüri üyeleri ve konuşmacıların düzenli katılımı, programın güncel mesleki bağlarını güçlendirmektedir.*

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.60–69**
- **Çizelge 10–12:** Öğretim elemanı ders yükü, araştırma ve yönetsel görev dağılımları
- **Ziyaret Verileri:**

- 1.2 Bölüm Başkanlığı Görüşmeleri (29.05.2025) – Kadro dağılımı ve stüdyo yükleri
- 1.5 Öğretim Üyeleriyle Toplantı – Yarı zamanlı öğretim elemanı eksikliği, informal etkileşim alanları
- 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – Öğretim üyelerinin ulaşılabilirliği ve danışmanlık desteği
- 1.6 İdari Personel Görüşmeleri – Sekreteryaya desteği
- **BAPSİS / ATÖSİS sistem kayıtları:** <https://bapsis.erciyes.edu.tr>

Öğretim elemanı kadrosu güçlü ve niteliklidir; eğitim–araştırma dengesi kurulmuştur. Ancak artan öğrenci sayısına oranla öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısının yetersizliği, idari personel eksikliği ve disiplinlerarası işbirliği oranının düşüklüğü gözlemlenmiştir. Stüdyo yürütücülüklerinin sürdürülebilirliği için personel artışı ve yarı zamanlı profesyonel katkıların yeniden değerlendirilmesi önerilmektedir.

1.7.2. Öğrenci Sayısı

- a. Programda kayıtlı bulunan toplam öğrenci sayısı verilir.
- b. Her yıl programın birinci yılına kabul edilen öğrenci sayısı ile bu sayıya dahil olan farklı öğrenci kontenjanları (yabancı uyruklu öğrenci, lise birincileri vb.) belirtilir.
- c. Programın, yandal ve çiftanadal programlarına kabul edilen öğrenci kontenjanları ve bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları verilir.
- d. Öğrenci yatay ve dikey geçiş koşulları; yandal ve çiftanadal programlarına kayıt koşulları açıklanır.
- e. Öğrenci değerlendirme yöntemleri ile ilgili yönetmelik ve uygulamalar açıklanır.
- f. Öğrenci akademik danışmanlık sistemi ve işleyişi açıklanır.
- g. Öğrenci staj yönetmeliği, staj yerleri ve düzenlemeleri, mezuniyet sonrası meslek pratiği ve kariyer planlaması konusu açıklanır.
- h. Başarılı öğrenciler için sunulan teşvik ve ödüller açıklanır.
- i. Öğrencilere düzenli olarak sağlanan burs olanakları ve koşulları belirtilir.
- j. Öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları ile ilgili politika ve uygulamalar belirtilir.
- k. Öğrencilerin barınma, beslenme ve sağlık gereksinimlerinin karşılanma düzeyi, nitelik ve sayısal yeterlilik bakımından açıklanır.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde toplam **559 öğrenci** kayıtlıdır. Özdeğerlendirme Raporu'nda yıllara göre kontenjan, kayıt ve mezun sayıları verilmiştir. Her yıl ortalama **110–120 yeni öğrenci** programa kabul edilmekte; bu sayıya **yabancı uyruklu öğrenciler, yatay/dikey geçiş ve özel yetenek/başarı kontenjanları** da dâhil edilmektedir. Yabancı öğrenci oranı %2 civarındadır. Yandal ve çift anadal programları üniversitenin genel akademik politikası içinde yürütülmektedir. Mimarlık Bölümü öğrencileri **Şehir ve Bölge Planlama ile Endüstri Ürünleri Tasarımı** bölümleriyle çift anadal ve yandal yapabilmektedir.

Öğrenci sayıları sınırlı olup, 2024–2025 döneminde 3 öğrenci aktif çift anadal, 7 öğrenci yandal programında yer almaktadır.

Yatay ve dikey geçiş koşulları YÖK yönetmelikleri doğrultusunda uygulanmakta, başarı sıralaması ve kontenjan sınırlamalarıyla düzenlenmektedir. Öğrenci değerlendirme yöntemleri; **ders içi performans, ara sınav, proje sunumu ve jüriler** üzerinden yürütülmekte, süreç değerlendirmesi esas alınmaktadır.

Öğrencilere birinci sınıftan itibaren **akademik danışmanlar** atanmakta; danışmanlık sistemi aktif biçimde işlemektedir. Ziyaret sırasında öğrenciler, öğretim üyelerine erişim ve danışmanlık desteğinden **yüksek memnuniyet** bildirmiştir. “**Söz Sende**” uygulaması öğrencilerin karar süreçlerine katılımını güçlendirmiştir.

Stajlar, “Mimarlık Staj Yönetmeliği” kapsamında İŞ-KUR destekli olarak yürütülmektedir. Öğrenciler 3. ve 4. sınıflarda iki zorunlu staj yapmakta; yerel yönetim, şantiye ve büro deneyimlerini kazanmaktadır. Kariyer Planlama Ofisi, mezun–öğrenci eşleştirmelerini desteklemekte; **Erasmus, Mevlana ve Farabi** programları öğrenci hareketliliğini artırmaktadır.

Öğrenciler KYK yurtları, fakülte çevresindeki özel yurtlar ve apartlarda barınmaktadır. Sağlık ve beslenme hizmetleri kampüs genelinde yeterli görülmektedir. Ziyaret sırasında öğrenciler burs ve değişim olanaklarının görünürlüğünün artırılmasını önermiştir.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.70–79**
- **Çizelge 13–16:** Öğrenci sayıları, giriş kontenjanları, çift anadal/yandal verileri
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.2 Bölüm Başkanlığı Görüşmeleri – öğrenci sayısı ve kontenjanlar
 - 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – danışmanlık memnuniyeti, staj, Erasmus önerileri
 - 1.9 Kariyer, Staj ve Erasmus Görüşmeleri – İŞ-KUR destekli staj uygulamaları
- **İlgili belgeler:**
 - “Mimarlık Staj Yönetmeliği” (Erciyes Üniversitesi, 2023)
 - <https://mimarlik.erciyes.edu.tr>

Öğrenci sayıları, danışmanlık sistemi ve staj süreçleri belgelenmiştir. Akademik danışmanlık ve öğrenci–öğretim üyesi iletişimi güçlüdür. Ancak artan kontenjanlarla birlikte öğretim üyesi/öğrenci oranı yüksek kalmakta, uluslararası değişim ve kariyer planlama hizmetlerinin görünürlüğü sınırlı bulunmaktadır. Çift anadal/yandal ve burs verilerinin yıllık performans göstergeleriyle izlenmesi önerilir.

1.7.3. İdari Kadro

Programın akademik ve idari yapısına ilişkin organizasyon şeması verilir. Aynı idari birim içindeki diğer programların listesi verilir ve işbirliği yöntemleri açıklanır. Eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve sekreteryaya yeterliliği hakkında bilgi verilir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nin idari yapılanması, fakülte düzeyinde örgütlenmiş olup Mimarlık Bölümü, bu yapı içinde üç temel birimle ilişkilidir: **Fakülte Sekreterliği, Bölüm Sekreterliği ve Destek Hizmetleri Birimi**. Özdeğerlendirme Raporu'nda, bu organizasyon şeması görsel olarak sunulmuş; bölümün Fakülte Sekreterliği'ne bağlı olarak idari süreçlerini yürüttüğü belirtilmiştir. Fakülte bünyesinde Mimarlık Bölümü dışında **Şehir ve Bölge Planlama ile Endüstri Ürünleri Tasarımı** bölümleri de yer almakta; ortak idari ve teknik personel desteği kullanılmaktadır.

Raporda, bölüm sekreterliğinde **1 idari personel** görev yaptığı; ayrıca fakülte düzeyinde **1 fakülte sekreteri, 3 idari personel, 2 teknik personel ve 1 temizlik personeli** bulunduğu belirtilmiştir. Ancak bu sayı, öğrenci yoğunluğu ve stüdyo bazlı eğitim modeline göre **sınırlı** görülmektedir. Eğitime yardımcı teknik personel (özellikle maket atölyesi ve bilgisayar laboratuvarı sorumluları) açısından eksiklik olduğu, bazı atölye ekipmanlarının teknik destek yetersizliği nedeniyle devre dışı kaldığı (ör. lazer kesim makinesi) ziyaret sırasında doğrulanmıştır.

Ziyaret bulgularına göre, fakülte içinde koordinasyon ve iletişim güçlüdür; idari personel, uzun yıllardır aynı birimlerde görev yaptığı için işleyişi iyi bilmekte, bu da süreklilik sağlamaktadır. Ancak **öğrenci işleri biriminin fakülte bünyesinde yer almaması**, sekreteryaya yükünü artırmakta; yazı işleri ve süreç yönetiminde aksamalara neden olmaktadır. İdari kadro sayısının artırılması, özellikle **tatil ve izin dönemlerinde süreklilik** açısından önemlidir.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MiAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.80–82**
- **Şekil 8: Mimarlık Fakültesi İdari Organizasyon Şeması**
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.6 İdari Personel Görüşmeleri – koordinasyon ve idari personel sayısı
 - 1.1 Fakülte Yönetimi Görüşmeleri – fakülte içi idari yapı ve destek birimleri
 - Fiziksel Ortam ve Altyapı Bulguları – teknik personel yetersizliği, ekipman kullanımı
- **Fakülte İdari Kadro Listesi (2025 Güncel) – İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı**

İdari kadro yapısı kurumsal olarak tanımlanmış ve işlevseldir. Ancak öğrenci sayısı ve fakülte büyüklüğüyle orantılı idari personel sayısı yetersizdir. Teknik personel eksikliği, özellikle atölye ve laboratuvar kullanımlarında eğitim sürecini sınırlamaktadır. Öğrenci işleri biriminin fakülte düzeyine taşınması ve idari destek kapasitesinin artırılması önerilir.

1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar**1.8.1. Fiziksel Kaynaklar**

Programın mimarlık eğitimi için gerekli olan fiziksel kaynakları tanımlanır. Tasarım dersleri için her öğrenciye kendine ait çalışma alanı sunan stüdyo mekânları, farklı öğrenme tekniklerine olanak veren derslikler ve öğrenim, öğretim ve araştırma için gerekli diğer mekânlar ile donanımlar, yeterlilikleri değerlendirilerek belirtilir.

Tüm mekânların herkes için erişilebilir konumda ve özellikle olduğu gösterilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

- a. Tasarım stüdyoları, derslikler, seminer, sergi, kitaplık/arşiv, bilgisayar, maket vb. eğitim mekânları ile öğretim elemanları için hazırlık ve çalışma mekânlarının ilişki ve erişilebilirliklerini gösteren açıklamalı mimari plan çizimleri, uygun boyutlarda düzenlenerek verilir.
- b. Mekânları içeren yapıların ilgili yönetmeliklere ve evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu bakımından bir değerlendirmesi yapılır.
- c. Öğrenci ve öğretim elemanlarının kullandığı teknik ve sayısal donanım ve destekleyici fiziksel olanakların dökümü yapılır ve yeterlilikleri değerlendirilir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nin fiziksel altyapısı, mimarlık eğitiminin gerektirdiği temel mekân, donanım ve çalışma koşullarını büyük ölçüde sağlamaktadır. Fakülte binası üç bloktan oluşmakta; bu bloklarda **tasarım stüdyoları, derslikler, bilgisayar laboratuvarı, maket atölyesi, sergi alanları, akademik ofisler ve ortak kullanım alanları** yer almaktadır. Özdeğerlendirme Raporu'nda bu mekânların açıklamalı planları verilmiş; mekânların işlevsel ilişkileri, erişilebilirlik durumu ve kullanıcı türlerine göre dağılımları tanımlanmıştır.

Ziyaret Takımı gözlemleri, stüdyo mekânlarının **her öğrenciye kişisel çalışma alanı** sağladığını, mimarlık eğitimi için gerekli büyüklükte olduğunu, ancak **havalandırma, aydınlatma ve ergonomi** açısından iyileştirme gerektirdiğini ortaya koymuştur. Ayrıca, bazı stüdyo ve dersliklerde **tek kapılı kaçış sistemi** bulunması, **acil durum güvenliği ve yönlendirme elemanlarının eksikliği** nedeniyle geliştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Fakülte, **kartlı geçiş sistemi, kamera yenilemeleri ve yangın güvenliği önlemleri**yle mekânsal güvenliği güçlendirmiştir. Ancak **evrensel tasarım ilkeleri** açısından bina içi erişilebilirlik sınırlıdır; kot farkları ve dikey dolaşım çözümleri erişilebilirliği zorlaştırmaktadır. **Erişilebilirlik iyileştirmeleri ve yönlendirme sistemlerinin** geliştirilmesi önerilmektedir.

Bilgisayar laboratuvarları (35 terminal), proje üretim alanları, kütüphane, seminer salonu ve maket atölyesi etkin biçimde kullanılmakta; ancak teknik personel eksikliği nedeniyle **lazer kesim makinesi ve bazı ekipmanlar devre dışı** kalmıştır. Öğrenciler, fakülte mekânlarının **7/24 erişime açık olmamasını ve informal çalışma alanı eksikliğini** dile getirmiştir.

Genel olarak, fiziksel kaynaklar mimarlık eğitimi için yeterlidir; ancak teknik personel desteği, erişilebilirlik standartları ve mekânsal süreklilik açısından güçlendirme gerekmektedir.

Kaynak ve Kanıtlar

Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025),
s.83–89

Şekil 9–11: Fakülte yerleşim planı, erişilebilirlik ve mekân ilişkileri diyagramları

Ziyaret Verileri:

- o Fiziksel Ortam ve Altyapı Bulguları – erişilebilirlik, güvenlik, donanım durumu
- o 1.5 Öğretim Üyeleriyle Görüşmeler – ofis mekânları ve informal etkileşim alanları
- o 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – 7/24 erişim talebi, atölye kullanımı

1.1 Fakülte Yönetimi Görüşmeleri – bina güvenliği ve teknik ekipman kullanımı

Fakülte Teknik Donanım Envanteri (2024) – laboratuvar ve ekipman listesi

Fiziksel kaynaklar mimarlık eğitiminin temel gereksinimlerini büyük ölçüde karşılamaktadır. Ancak erişilebilirlik, teknik personel desteği, güvenlik ve 7/24 kullanım olanakları sınırlıdır. Evrensel tasarım ilkelerine uygun düzenlemelerin artırılması, atölye ekipmanlarının aktif kullanımı ve informal öğrenme alanlarının güçlendirilmesi önerilir.

1.8.2. Bilgi Kaynakları

Öğrenci ve öğretim elemanlarının mimarlık eğitimi ve araştırmaları için gerekli yayınlara (kitaplar, referans kitapları, süreli yayınlar, raporlar vb.), görsel kaynaklara (çizimler, fotoğraflar vb.) ve veri tabanlarına kolaylıkla ulaşabilecekleri kitaplık/arşiv ve sayısal ortam olanakları belirtilir ve yeterlilikleri değerlendirilir.

Öğrencilere kitaplık/arşiv ve sayısal ortamları kullanmaları ve çalışmalarında kaynak kullanma becerilerini geliştirmeleri konusunda bilgilenmeleri için yapılan uygulamalar açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

a. Kitaplık ve arşivlerin yönetsel yapıları, programla yapısal ilişkileri ve programa verdikleri hizmetler açıklanır.

b. Kitaplık ve arşivlerde yer alan mimarlık konu alanlarındaki bilgi kaynaklarının türlerine göre sayısal dökümü, son iki yıldakilerin de belirtildiği bir tablo ile verilir.

c. Bilgi kaynaklarının, programın misyonu, öğrenci sayıları ve öğrenim hedefleri açısından uygunluğu, güncelliği ve ulaşılabilirliği değerlendirilir.

d. Kitaplık ve arşivlerde yer alan bilgi kaynaklarının gelişmesi için yapılanlar ve bunların hangi bütçe olanakları ile gerçekleştirildiği belirtilir.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Merkez Kütüphanesi ile Mimarlık Fakültesi Kütüphanesi, mimarlık eğitimi ve araştırmaları için gerekli basılı ve dijital kaynaklara erişim açısından yeterlidir. Merkez Kütüphane 10.400 m² alanda, 663 kişilik çalışma kapasitesiyle hizmet vermekte; engelsiz erişim imkânları ve kapsamlı dijital veri tabanlarıyla

desteklenmektedir. Öğrenciler ve öğretim elemanları, kaynaklara kampüs dışından da proxy ayarları ve ULAKBİM Yetkim sistemi aracılığıyla erişebilmektedir.

Mimarlık Fakültesi Kütüphanesi, 200 m²'lik alanında 80 kişilik okuma salonu ve 8.908 kayıtlı kaynağa sahiptir (Çizelge 37). Merkez Kütüphane'de ise mimarlık alanına ilişkin 965.017 kaynak yer almakta olup (Çizelge 36), koleksiyonun çeşitliliği üniversitenin satın alma ve bağış politikalarıyla düzenli olarak güncellenmektedir. Program misyonu, öğrenci sayısı ve öğrenim hedefleri açısından bilgi kaynaklarının yeterli ve erişilebilir olduğu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, özdeğerlendirme raporunda kaynak kullanımına yönelik öğrenci bilgilendirme ve araştırma becerisi geliştirme uygulamalarına dair doğrudan kanıt bulunmamakta; bu konunun ilerleyen dönemlerde sistematik biçimde eğitim sürecine entegre edilmesi önerilmektedir.

Kütüphanelerin yönetsel yapısı, Mimarlık Fakültesi kitaplığının Merkez Kütüphane'ye bağlı olarak çalıştığını, ancak fakülte içinde ayrı bir referans koleksiyonunun bulunduğunu göstermektedir. Fakülte kütüphanesi 2023 yılında oluşturulmuştur. Kütüphaneden sorumlu olan görevli memurun aynı zamanda satınalma ve tamirat işlerinden de sorumlu İnşaat Teknikeri olduğu görüşmelerde belirtilmiştir. Fakülte özelinde kütüphanede bulunan kitaplar ve mekanın geliştirilmesi önerilmektedir. Mevcut durum yetersiz bulunmuştur.

Üniversite bünyesinde özdeğerlendirme raporu ve toplantılardan elde edilen veri koleksiyonunda mimarlık, yapı bilgisi, şehir planlama, tasarım kuramı ve koruma alanlarında yaklaşık 6.800 basılı, 2.400 dijital kaynak (e-kitap, dergi, veri tabanı erişimi) bulunduğu yönündedir. Son iki yılda koleksiyona yaklaşık 500 yeni yayın eklenmiş olup, bu sayının öğrenci ve akademik personel sayısı ile orantılı biçimde yeterli olduğu kabul edilebilir.

Öğrenciler, ULAKBİM, EBSCO, JSTOR, ScienceDirect ve ProQuest gibi uluslararası veri tabanlarına uzaktan erişim sağlayabilmektedir. Görüşmelerde, bu olanakların etkin biçimde kullanıldığı; ancak mimarlık alanına özgü görsel ve arşiv tabanlı kaynakların (örneğin mimarlık dergileri, Mimarlar Odası arşivleri) sayısal erişiminin sınırlı kaldığı belirtilmiştir.

Her dönem başında düzenlenen kütüphane oryantasyon seminerleri ve araştırma teknikleri bilgilendirme oturumlarının, öğrencilerin literatür tarama ve kaynakça oluşturma süreçlerine katkı sağladığı ifade edilmiştir. 2023–2025 döneminde kütüphane “Açık Erişim Yayın Destek Programı” kapsamına alınmış, araştırma çıktılarına erişim kolaylaşmıştır. Güncel yayın ve veri tabanı bütçesi, Üniversite Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü tarafından karşılanmaktadır.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.89–92**
- **Çizelge 17: Kütüphane kaynak türleri ve son iki yıllık artış**
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.1 Fakülte Yönetimi Görüşmeleri – kütüphane işleyişi ve veri tabanı bütçeleri
 - 1.5 Öğretim Üyeleriyle Görüşmeler – kaynak erişimi ve yayın desteği
 - 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – bilgi kaynaklarının kullanımı ve oryantasyon seminerleri
 - 1.8 Araştırma ve BAP Görüşmeleri – açık erişim fonları, veri tabanı desteği

- **Erciyes Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı:**
<https://kutuphane.erciyes.edu.tr>

Bilgi kaynakları programın akademik gereksinimlerini karşılamakta, erişim olanakları ve sayısal altyapı yeterlidir. Açık erişim politikası, araştırma kültürünü desteklemektedir. Ancak mimarlık özelinde görsel–arşivsel materyal çeşitliliği sınırlı olup, dijital mimarlık arşivlerinin ve sektör veritabanlarının koleksiyona dâhil edilmesi önerilmektedir.

1.9. Mali Kaynaklar

Program bütçesinin, programın misyonu, kayıtlı öğrenci sayısı ve gerçekleşmesi istenen öğrenim hedefleri bakımından uygunluğu, yeterliliği açıklanır ve değerlendirilir.

a. Tüm kaynaklar ve bu kaynaklardan sağlanan gelirler ve giderlerin açıklandığı mali yıl bütçesi gösterilir.

b. Öğrenci sayılarında ve gelir kaynaklarında olası değişiklikleri de öngörerek yapılacak 2 yıllık bütçe tahminleri gösterilir.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nün mali kaynakları, üniversitenin genel bütçesi kapsamında Rektörlük Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından tahsis edilmektedir. Özdeğerlendirme Raporu'nda bölümün finansal yapısı, gelir–gider kalemleri ve yıllık bütçe dökümü detaylandırılmıştır. Giderler; personel, altyapı, donanım, eğitim–öğretim, bakım-onarım ve proje destekleri; gelirler ise devlet bütçesi, döner sermaye, araştırma fonları ve öğrenci katkı paylarından oluşmaktadır. Program bütçesi, yaklaşık 559 öğrencilik mevcut ve öğretim kadrosu büyüklüğü dikkate alındığında yeterli ve sürdürülebilirdir. Bütçenin önemli bir kısmı, eğitim altyapısının geliştirilmesi, araştırma laboratuvarlarının yenilenmesi, BAP projeleri ve fiziksel mekânların bakım-onarımı için kullanılmaktadır. Fakülteye ayrılan yatırım bütçesi her mali yılbaşında birim gereksinimlerine göre yeniden planlanmaktadır.

Ziyaret Takımı görüşmelerinde, fakültenin genel bütçesinin görece yüksek olduğu ve özellikle araştırma faaliyetlerine ayrılan payın üniversite ortalamasının üzerinde bulunduğu doğrulanmıştır. Ancak bütçenin büyük bölümü ortak kullanım alanlarına (laboratuvar, sergi ve atölye alanları) yönlendirildiğinden, bölüm düzeyinde esnek bütçe kullanımının sınırlı olduğu gözlemlenmiştir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda 2024–2026 dönemine ilişkin iki yıllık bütçe tahmin tablosu (Çizelge 18) sunulmuş; öğrenci sayısındaki artışa paralel olarak %8–10 oranında bütçe artışı öngörülmüştür. Ayrıca TÜBİTAK, Erasmus+ ve BAP gibi ulusal–uluslararası proje destekleri bütçenin çeşitlenmesine katkı sağlamaktadır.

Fakültenin mali kaynakları esas olarak Hazine yardımları ve üniversite genel bütçesinden karşılanmaktadır. 2023 yılı bütçesi 21.226.085,67 TL, 2024 yılı bütçesi ise 39.999.447,16 TL olarak gerçekleşmiş; harcama oranları sırasıyla %100 ve %92,45'tir (Çizelge 38–39). Giderlerin %90'ı personel, %9'u sosyal güvenlik ve %1'i mal–hizmet alımlarından oluşmaktadır (Çizelge 42–43). Bu durum, temel faaliyetlerin güvence altına alındığını, ancak donanım, altyapı ve araştırma destekleri için ayrılan bütçenin sınırlı kaldığını göstermektedir.

Üniversite genelinde 2023 yılında gelirlerin planlananın yaklaşık %50 üzerinde (3,1 milyar TL), 2024 yılında ise %50 oranında altında (2,46 milyar TL) gerçekleştiği görülmektedir (Çizelge 40–41). Bu dalgalanma, makroekonomik koşullara bağlı bütçe değişimlerinin fakülteye de yansiyebileceğini göstermektedir. 2024 yılı sonuna ilişkin iki yıllık bütçe tahmini, enerji, tüketim malzemesi ile Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi tarafından yürütülen hizmet kalemlerinde artış öngörülmektedir.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MiAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.93–97**
- **Çizelge 18: 2024–2026 Mali Yıl Bütçesi ve Tahminleri**
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.1 Fakülte Yönetimi ve Dekanlık Görüşmeleri – araştırma ve altyapı bütçeleri
 - 1.8 Araştırma, BAP ve Sürdürülebilirlik Görüşmeleri – BAP ve dış fonların kullanımı
 - 1.3 Rektör Yardımcılığı Görüşmesi – bütçe planlama süreçleri, yatırım öncelikleri
- **Erciyes Üniversitesi 2024 Yılı Faaliyet Raporu ve Bütçe Cetvelleri**
- **Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı: <https://strateji.erciyes.edu.tr>**

Programın mali kaynakları misyon, öğrenci sayısı ve hedeflerle uyumludur. Bütçe sürdürülebilir bir yapıya sahiptir ve araştırma faaliyetlerini desteklemektedir. Ancak bölüm ölçeğinde bütçe yetkisinin artırılması ve mali planlama süreçlerinde **bölüm düzeyinde özerkliğin güçlendirilmesi** önerilmektedir.

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

Programın bu alanda MiAK Akreditasyon Koşulları'na uygunluğu aşağıdaki yollarla ispatlanır:

- Belirtilen her bir maddeyi tarif eden, belgeleyen veya gösteren açıklayıcı rapor
- Ziyaret Takımı'nın sunulan ispatlayıcı belgeleri incelemesi, ziyaret esnasında yapılan gözlemler ve görüşmeler
- Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikleri gösteren öğrenci çalışmalarının ziyaret esnasında incelenmesi
- Web sayfaları, bağlantılar ve ilgili malzemenin incelenmesi

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

Program, mimarlık lisans programının yanı sıra yandal, çift anadal, yüksek lisans ve doktora programlarının katkılarını ortaya koyacak biçimde kısaca tanımlanır. Özellikle yandal, çiftanadal programları lisans programı bağlamında açıklanır.

Programda müfredatı oluşturmak, gözden geçirmek ve geliştirmek için ne tür yöntemler kullanıldığı açıklanır. Bu süreçte katılan paydaşlar -öğrenci dahil- belirtilir. Zorunlu derslerin yanı sıra öğrencilerin ilgi duydukları konularda seçmeli olarak alabilecekleri müfredat içi ve müfredat dışı derslere, toplam ders kredisi içerisinde olması gereken oranda yer verilmiş bulunmalıdır. Seçmeli derslerin, öğrencilerin yandal eğitimine sağlayacağı destek göz ardı edilmemelidir.

Ders müfredatındaki her dersin ağırlıklı olarak kazandırdığı bilgi, beceri ve yetkinlikler "öğrenme çıktıları" ile belirtilir (EK 3).

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, lisans düzeyinde **Mimarlık Lisans Programı** yürütmekte olup, bu programın yanı sıra **Mimarlık Anabilim Dalı Yüksek Lisans** ve **Doktora Programları** ile **Şehir ve Bölge Planlama** ve **Endüstri Ürünleri Tasarımı** bölümleriyle ilişkili **çift anadal (ÇAP)** ve **yandal** olanakları sunmaktadır. Özdeğerlendirme Raporu'nda, bu programların birbirini destekleyen yapısı açıklanmış; lisans programı, fakülte genelindeki bütünleşik akademik yapının temel bileşeni olarak tanımlanmıştır.

Lisans programı **240 AKTS**'den oluşmakta, sekiz yarıyıl boyunca **zorunlu (%75)** ve **seçmeli (%25)** derslerden meydana gelmektedir. Müfredatın çekirdeğini **tasarım stüdyoları** oluşturmakta; bu dersler kuramsal, teknik ve kültürel içerikli derslerle desteklenmektedir. Seçmeli ders havuzu, öğrencilerin farklı temalara yönelmesini ve yandal/çap dersleriyle ilişki kurmasını mümkün kılmaktadır.

Müfredatın oluşturulması ve güncellenmesi süreci, **Bölüm Müfredat Komisyonu** koordinasyonunda yürütülmekte; öğretim elemanları, öğrenci temsilcileri, mezunlar ve dış paydaşlar (Mimarlar Odası, yerel yönetimler) düzenli olarak sürece dahil edilmektedir. Ziyaret sırasında bu katılımın işlevsel biçimde sürdüğü, **"Söz Sende" uygulaması** ve **anketlerle** öğrencilerin geri bildirimlerinin müfredat iyileştirmelerine yansıtıldığı gözlemlenmiştir.

Ziyaret bulgularına göre müfredat genel olarak **güncel ve dengelidir**, ancak dijitalleşme odaklı içeriklerin (ör. **BIM, parametrik modelleme, veri tabanlı tasarım**) artırılması gerektiği ifade edilmiştir. Fakülte, bu doğrultuda 2025–2026 döneminde **"Dijital Tasarım ve Teknoloji"** adlı yeni seçmeli ders grubunu programa dahil etmeyi planlamaktadır.

Ders öğrenme çıktıları, **EK 3**'te her dersin bilgi, beceri ve yetkinlik düzeyinde açık biçimde belirtilmiştir. Bu yapı, MİAK'ın öğrenme çıktısı temelli eğitim yaklaşımıyla uyumludur.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.98–110**
- **Çizelge 19–22:** Müfredat yapısı, seçmeli oranlar, ÇAP ve yandal öğrenci sayıları
- **EK 3:** Ders öğrenme çıktıları tablosu
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.2 Bölüm Başkanlığı Görüşmeleri – BIM ve dijital içeriklerin geliştirilmesi planı
 - 1.5 Öğretim Üyeleriyle Görüşmeler – stüdyo temaları ve disiplinlerarası müfredat bağlantıları
 - 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – seçmeli ders havuzu ve katılım memnuniyeti
 - 1.10 Mezunlar ve Yerel Mimarlar Görüşmesi – uygulama odaklı müfredatın mesleki uyumu
- **Fakülte Web Sayfası:** <https://mimarlik.erciyes.edu.tr/mufredat>

Program müfredatı açık biçimde tanımlanmış, öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmiştir. Seçmeli ders oranı dengelidir, paydaş katılımı güçlüdür. Dijital tasarım ve teknolojik içeriklerin artırılması önerilmekle birlikte, mevcut müfredatın mimarlık eğitiminin kapsamını bütüncül biçimde karşıladığı gözlemlenmiştir.

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

Program, öğrencinin başarısını, kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik ölçütleri bağlamında değerlendirir; ölçme/değerlendirme yöntemlerini öğrenme ortamını, eğitim hedeflerini ve yaklaşımlarını belirlemede özgürdür. Mezunun bilgi, beceri ve yetkinlikleri ne düzeyde edinmiş olduğu gösterilir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü, öğrencilerin bilgi, beceri ve yetkinlik düzeylerini bütüncül biçimde ölçen bir eğitim modeli benimsemektedir. Özdeğerlendirme Raporu'nda, ölçme-değerlendirme sistemi **ders bazlı öğrenme çıktılarıyla** doğrudan ilişkilendirilmiş; her dersin başarı değerlendirme oranları (ara değerlendirme, proje teslimi, jüri sunumu, final sınavı vb.) açıkça tanımlanmıştır. Mimarlık tasarım stüdyolarında **süreç odaklı ölçme**, teorik derslerde ise **performans + sınav tabanlı ölçme** yöntemleri uygulanmaktadır.

Programın genel ortalama başarı düzeyi yüksektir. Son üç yılın verilerine göre öğrencilerin genel **mezuniyet not ortalaması 3.04/4.00** olup, bu oran Türkiye mimarlık okulları ortalamasının üzerindedir. Öğrenci başarısına etki eden temel unsurlar arasında, **etkin danışmanlık sistemi, açık iletişim ortamı ve stüdyo temelli proje yürütme kültürü** öne çıkmaktadır. Ziyaret sırasında öğrenciler, stüdyo eğitiminde öğretim üyelerinin yönlendirici değil, **rehberlik edici** tutumlarının öğrenme motivasyonunu artırdığını vurgulamıştır.

Ölçme-değerlendirme süreçleri, **Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS)** üzerinden şeffaf biçimde yürütülmektedir. Jüri değerlendirmeleri çoklu öğretim üyesi katılımıyla yapılmakta, **rubrik temelli puanlama** uygulamaları kullanılmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin tasarım sürecine ilişkin ürünleri portfolyo formatında arşivlenmekte; bu arşiv, mezuniyet sonrası performansın izlenmesine de olanak sağlamaktadır.

Ziyaret Takımı, başarı değerlendirme sisteminin tutarlı ve adil biçimde işlediğini, ancak ölçme-değerlendirme sonuçlarının **sistematik biçimde analiz edilip iyileştirme döngüsüne geri beslenmesi** konusunda veri kullanımının artırılabilceğini gözlemlemiştir.

Genel olarak öğrenme ortamı dinamik, erişilebilir ve öğrenci merkezlidir; başarının izlenmesi, kalite güvencesi mekanizmalarıyla entegre biçimde yürütülmektedir.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.111–118**
- **Çizelge 23–24:** Öğrenci başarı ortalamaları ve mezuniyet istatistikleri
- **EK 3:** Ders öğrenme çıktıları ve ölçme-değerlendirme yöntemleri
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – stüdyo öğrenme süreçleri, jüri deneyimi

- 1.5 Öğretim Üyeleriyle Görüşmeler – ölçme sistemleri ve rubrik uygulamaları
- 1.4 Kalite ve Strateji Geliştirme Görüşmeleri – kalite döngüsü ve veri analizi
- **Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve Portfolyo Arşivi:** <https://obs.erciyes.edu.tr>

Programın ölçme–değerlendirme sistemi yapılandırılmış, öğrenme çıktılarıyla uyumlu ve şeffaftır. Öğrenci başarısı yüksek düzeydedir. Ancak öğrenme verilerinin sistematik analizinin kalite döngüsüne entegrasyonu geliştirilmelidir. Genel olarak mimarlık eğitimine uygun, güçlü bir öğrenme ortamı ve değerlendirme kültürü mevcuttur.

2.3. Öğrenme Kültürü

Stüdyolarda kuramsal ve uygulamalı derslerle etkileşimli bir öğrenme ortamının oluşturulması beklenir. Programın öğrenme ortamına ilişkin yaklaşımı ile bunun öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından nasıl yorumlandığı, uygulandığı ayrıntılı olarak belirtilir. Akademik ortamın etik kurallarının uygulanması ve öğrencilerin bu kurallarla ilgili olarak bilinçlendirilmesi için izlenen yöntem açıklanır.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde öğrenme kültürü, **stüdyo temelli mimarlık eğitimi** çerçevesinde kurgulanmış; kuramsal ve uygulamalı derslerin bütünleştiği, etkileşimli ve üretken bir ortam olarak tanımlanmıştır. Özdeğerlendirme Raporu'nda, stüdyoların yalnızca tasarım üretim mekânları değil, aynı zamanda **tartışma, eleştiri ve ortak öğrenme platformları** olduğu vurgulanmıştır. Program, öğrenmeyi bir “süreç” olarak ele almakta; proje geliştirme, araştırma, sunum, eleştiri ve yansıtma (reflection) döngüleri üzerinden yürütmektedir.

Ziyaret sırasında yapılan gözlemler, bu öğrenme kültürünün izlerini göstermiştir. Öğrenciler, stüdyo derslerinin “rehberlik temelli” ilerlediğini, öğretim elemanlarıyla açık iletişimin güçlü olduğunu, proje üretiminde **kolektif tartışma ortamlarının** motive edici bir rol oynadığını belirtmişlerdir. Ayrıca **farklı anabilim dallarından öğretim elemanlarının** stüdyolara katkısı, disiplinlerarası yaklaşımı desteklemektedir.

Öğrencilerin öğrenme kültürüne aktif katılımı, **“Söz Sende”** uygulaması, **yarışmalar, çalıştaylar, yerinde gözlem ve teknik geziler** aracılığıyla güçlendirilmiştir. Öğretim elemanları, ders yürütümünde katılımcı ve eleştirel bir pedagojik yöntem benimsemekte; öğrenciler ise bireysel yaratıcılığın yanı sıra ekip çalışması becerilerini de geliştirmektedir.

Akademik etik ve özgünlük, öğrenme kültürünün temel ilkelerinden biridir. Bölümde her dönem başında **etik bilgilendirme toplantıları** yapılmakta, **intihal tespit sistemleri (Turnitin)** kullanılmakta ve **etik beyan formu** zorunlu tutulmaktadır. Öğrenciler, bu konudaki farkındalıklarının yüksek olduğunu belirtmiştir.

Özdeğerlendirme raporunda vurgulanan ve incelemelerde görülen seçmeli derslerin zenginliği öğrencilerin öğrenme deneyimlerini çeşitlendirmektedir. Öğrenciler projeleri üzerinde düşünsel anlamda gelişim gösterdikleri gibi, aynı zamanda pratik/uygulamaya yönelik becerileri de daha fazla deneyimlemelidirler. Bu ortamda, öğrencilerin sadece tasarım yapma değil, tartışma, soru sorma ve fikirlerini savunma gibi beceriler geliştirmelerinin beklendiği görülmektedir.

Öğrencilere meslek etiği ve mimarlık pratiğinde etik sorumluluklar konusunda eğitim verilmesi gerekliliği de görülmektedir. Etik kurallarla ilgili derslerin zorunlu derslerdeki ağırlığının artırılması gerekmektedir. Bu konu seçmeli derslerle de ek olarak desteklenebilir. Mesleki etik konusunda daha kapsamlı bir öğretim sağlanmasının gerekli olduğu düşünülmektedir. Öğrencilerin staj süreçleriyle bu etik değerleri geliştirmeleri beklenmektedir, ancak bu konu derslerde de daha ağırlıklı yer bulmalıdır. Bu noktada ders içeriklerinin nasıl zenginleştirileceği ve bu konunun gelişimi önümüzdeki süreçte izlenerek, sonuçları gözden geçirilmelidir.

Sonuç olarak, program kapsamındaki öğrenme kültürü, stüdyo dersleri ve etik konular kapsamındaki eğitim açısından önemli görülmektedir. Ancak, pratikle kuramsal derslerin daha iyi entegrasyonu, etik konulardaki eğitim içeriklerinin güçlendirilmesi ve öğrenme ortamlarında yapılan iyileştirmelerin sürekli kılınması gibi alanlarda daha fazla gelişme sağlanması bu kültürü de geliştirecektir.

Ziyaret Takımı, stüdyo kültürünün güçlü, kapsayıcı ve üretken bir öğrenme ortamı sunduğunu; ancak stüdyo dışındaki **informel etkileşim alanlarının** sınırlı kalmasının paylaşıma dayalı üretimi kısmen kısıtladığını gözlemlemiştir.

Kaynak ve Kanıtlar

- **Erciyes Üniversitesi MİAK Özdeğerlendirme Raporu (Ocak 2025), s.119–125**
- **Çizelge 25: Stüdyo dersleri – disiplin katkı oranları ve öğretim yükleri**
- **Ziyaret Verileri:**
 - 1.5 Öğretim Üyeleriyle Görüşmeler – stüdyo yaklaşımı ve işbirliği yapısı
 - 1.7 Öğrencilerle Görüşmeler – rehberlik, yarışmalar, “Söz Sende” uygulaması
 - 1.1 Fakülte Yönetimi Görüşmeleri – etik ve öğrenme ortamı politikaları
 - Fiziksel Ortam ve Altyapı Bulguları – informal alan yetersizliği
- **Etik Bilgilendirme Sunumu ve Öğrenci Etik Beyan Formları (2024–2025)**
- **Turnitin Raporları ve İntihal Politikası: <https://mimarlik.erciyes.edu.tr/etik>**

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

Bu bölümde Programın hedeflediği mezun profili tanımlanır.

Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerin Programın vizyon ve misyonunda tanımlanan hedef ve beklentilerle tutarlılığı değerlendirilir.

Program, müfredatında yer alan mesleki dersler yoluyla mezunlarının, hedeflenen ölçütleri sağladığını kanıtlamakla yükümlüdür. Genel dersler (üniversite ortak-havuz dersleri) bu kapsama dahil değildir. Diğer kurumlardan alınan derslerin Programdaki derslerle eşdeğerliği hakkında bilgi verilir.

Program, Özdeğerlendirme Raporu’nda ve ziyaret sırasında her mezunun aşağıda belirtilen ana alanlarda tanımlanan bilgi ve becerileri elde ettiğini göstermelidir.

Programlarda, tanımlanan misyon ve vizyon çerçevesinde bilgi ve becerilerden bazıları daha öne çıkmış olabileceği gibi, yeni bilgi ve beceriler de eklenebilir.

Programın eğitim müfredatında yer alan dersler ile öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanları 5 temel başlıkta toplanmıştır.

- I) **Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme**
- II) **Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat**

- III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum
- IV) Mimarlık – Teknoloji
- V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Her alan, mimarlık eğitiminin mezuna kazandırmayı amaçladığı konu çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinlikleri içermektedir. Bu bilgi, beceri ve yetkinlikler iki düzeyde tanımlanmaktadır:

Anlama: Bilginin içselleştirildiği kavrama kapasitesidir. Bilgiyi yorumlama, açıklama, özetleme, karşılaştırma, sınıflandırma, kısaca içselleştirme yetisidir.

Beceri: Edinilen bilgiyi farklı temsil ortamlarında kullanabilme yetisidir. Kendine özgü bir problemin çözümünde uygun bilgiyi seçme, onun kullanım farklılıklarının farkında olma yetkinliğidir.

Ziyaret Takımı ayrıca öğrenci performans ölçütlerini Programın belirlediği müfredat hedefleri ve içerikleriyle uygunluğunu da değerlendirir.

MiAK, Programın tanımlanan bilgi ve becerileri mezunlarına kazandırmasını öngörürken, bu ölçütleri sağlamak için öğrenci çalışmalarına yönelik, eğitimsel bir format veya bir form belirlemez. Bu konuda programı serbest bırakır. Bu konuda program kendine özgü bir eğitimsel format sunabilir.

MiAK, Programları bu ölçütleri sağlama, kendilerine özgü öğrenme ve öğretme yöntemlerini geliştirme ve kullanma yönünde özendirir; öğrenci performans ölçütlerinin sağlamasında yeniliğe açık yöntemleri dikkate alır. Program, öğrencilerin bu ölçütleri sağlayıp sağlamadığını değerlendirir ve sonuçlarını belgeler.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

- Program müfredatının hedefleri ve içeriği,
- Her zorunlu dersin ya da ders gruplarının, öğrencilerin kazanması beklenen bilgi ve becerilere ilişkin ölçütlerle ilişkisini gösteren matris,
- Bilgi ve becerilerin edinilmesinde seçme derslerin katkısı açıklanmalıdır.

Akreditasyonla amaçlanan, öğrencilerin, aşağıdaki temel alanları anlama ve/veya bu alanlarda beceri kazanma yetilerini yaptıkları çalışmalara yansıtma ve/veya bu alanlarda kazanması gereken anlama ve beceri düzeyleri yapmış oldukları proje, ödev ve sınav belgeleriyle kanıtlanmalıdır.

I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirebilme kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.

Eleştirel Düşünme: Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeme becerisi.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısının öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MIM 741 Mimarlık Kuramı (B5), MIM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi (B5), MIM 213 Mimarlık Bilgisi II dersleri için hazırlanan dosyalarda bulunmaktadır.

MIM 741 Mimarlık Kuramı (B5), MIM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi (B5) ders dosyaları sistematik olarak düzenlenmiş, örneklerde kanıtlayıcı belgeler final ve ara sınav dosyalarında bulunmuştur. MIM 213 Mimarlık Bilgisi II dersi de hedeflenen bilgi ve beceri düzeylerini gösterecek şekilde ortaya konulmuştur, fakat okunurluğu ve izlenebilirliği yönünden dersin grupları arasında seviye farklılıkları gözlemlenmiştir, bu durumun farklı gruplar arası seviyelerin eşdeğerliğini sağlayacak şekilde **geliştirilmesi önerilir.**

İletişim: Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme **becerisi.**

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MIM 111 Temel Eğitim ve Mimari Tasarım I (B3), MIM 112 Mimari İfade Teknikleri (B5), MIM 211 Mimari Tasarım II (B4), MIM 212 Bilgisayar Ortamında Sunum Teknikleri (B5), MIM 315 Mimari Modelleme Teknikleri (B5), MIM 316 Bilgisayar Destekli Tasarım (B5), MIM 311 Mimari Tasarım III (B3), MIM 411 Mimari Tasarım IV (B4), MIM 511 Mimari Tasarım V (B4), MIM 611 Mimari Tasarım VI (B4), MIM 711 Mimari Tasarım VII (B4), MIM 811 Mimari Tasarım VII (B4) derslerinin belirtilen beceri seviyelerinde, ödev, final çalışmaları ve teslim çıktılarında görülmektedir.

Bu beceri kapsamında özellikle Mimari İfade Teknikleri, Bilgisayar Ortamında Sunum Teknikleri, Mimari Modelleme Teknikleri, Bilgisayar Destekli Tasarım dersleri kanıt bulunabilecek içeriktedir. MIM 211, MIM 311, MIM 411, MIM 511, MIM 611, MIM 711, MIM 811 Mimari Tasarım Stüdyoları/Dersleri de bu kapsamda kanıtlar sunmaktadır. Dersin grupları arasında seviye farklılıkları gözlemlenmiştir, bu durumun farklı gruplar arası seviyelerin eşdeğerliğini sağlayacak şekilde **geliştirilmesi önerilir.**

İletişim becerisi çerçevesindeki derslerin yansıttığı Beceri düzeylerinin “Ek 2 - Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler Matrisi”nde yansıtılması kapsamında ilgili beceri kanıtları ileriki program izleme ve akreditasyon dönemleri için bu derslerin en kuvvetli kanıt sunabilecek çerçevede olanı/olanları belirlenerek, ve daha az sayıda net olan birkaç ders dosyası kapsamında ele alınarak üzerinde çalışılması önerilir.

Araştırma: Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi.**

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısının öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MIM 111 Temel Eğitim ve Mimari Tasarım I (B2); MIM 112 Mimari İfade Teknikleri (B2); MIM 113 Mimarlık Bilgisi I (B4); MIM 121 Yapı Bilgisine Giriş (B3); MIM 211 Mimari Tasarım II (B3); MIM 213 Mimarlık Bilgisi II (B4);

MİM 311 Mimari Tasarım III (B3); MİM 316 Bilgisayar Destekli Tasarım (B2); MİM 411 Mimari Tasarım IV (B4), MİM 511 Mimari Tasarım V (B4), MİM 611 Mimari Tasarım VI (B4), MİM 711 Mimari Tasarım VII (B4), MİM 811 Mimari Tasarım VII (B4) dersleri için hazırlanan ders dosyalarında bulunmaktadır. Dosyaların hedeflenen bilgi ve beceri düzeylerini gösterecek şekilde okunurluğu ve izlenebilirliği yönünden daha fazla sayıda nitelikli proje temsil örneği ile kanıtlar sunularak, **belgeleme yaklaşımının daha da geliştirilmesi gelecek dönemler için önerilir.**

Araştırma becerisi çerçevesindeki derslerin yansıttığı Beceri düzeylerinin bir önceki “İletişim” becerisinde olduğu gibi “Ek 2 - Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler Matrisi”nde yansıtılması kapsamda ilgili beceri kanıtları ileriki program izleme ve akreditasyon dönemleri için bu derslerin en kuvvetli kanıt sunabilecek çerçevede olanı/olanları belirlenerek, bunların üzerinden kanıtların sunulmasına çalışılması önerilir.

Tasarlama: Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme **becerisi.**

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan Öğrenme Çıktısı’nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MİM 111 Temel Eğitim ve Mimari Tasarım I (B5), MİM 211 Mimari Tasarım II (B5), MİM 311 Mimari Tasarım III (B5), MİM 411 Mimari Tasarım IV (B5), MİM 511 Mimari Tasarım V (B5), MİM 611 Mimari Tasarım VI (B5), MİM 711 Mimari Tasarım VII (B5), MİM 811 Mimari Tasarım VII (B5) derslerinin belirtilen beceri seviyelerinde, ödev, final çalışmaları ve teslim çıktılarında görülmektedir.

Tasarlama Becerisi kapsamında Mimari Tasarım Derslerinin yansıttığı Beceri düzeylerinin bir önceki “Araştırma” ve daha önceki “İletişim” becerisinde olduğu gibi “Ek 2 - Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler Matrisi”nde yansıtılması kapsamda ilgili beceri kanıtları ileriki program izleme ve akreditasyon dönemleri için bu derslerin en kuvvetli kanıt sunabilecek çerçevede olanı/olanları (birkaç ders) belirlenerek, bunların üzerinden kanıtların sunulmasına çalışılması önerilir.

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı **amaçlamalıdır.**

Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama.** MİM 113 Mimarlık Bilgisi I, MİM 213 Mimarlık Bilgisi II, MİM 242 Sanat Tarihi, MİM 342 Mimarlık Tarihi I, MİM 442 Mimarlık Tarihi II, MİM 542 Mimarlık Tarihi III, MİM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi, MİM 741 Mimarlık Kuramı dersleri kapsamında verilmektedir.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MİM113 Mimarlık Bilgisi I, MİM 213 Mimarlık Bilgisi II, MİM741 Mimarlık Kuramı derslerinin Haftalık Ders İçeriği'nde ve Ders Öğrenme Çıktıları'nda "Dünya Mimarlığı"na ilişkin ispatlayıcı belge bulunamamıştır. Bu dersler haricinde yukarıda sayılan derslerde bu alanla ilgili anlama kapsamında kanıtlara ve ispatlayıcı bilgilere ulaşılmıştır. İleriki akreditasyon dönemleri için daha az sayıda ders matris kapsamında işaretlenerek, kanıtlayıcı belgeler bu kapsamda sunulmalıdır.

Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

MİM113 Mimarlık Bilgisi I, MİM 213 Mimarlık Bilgisi II, MİM 342 Mimarlık Tarihi I, MİM 442 Mimarlık Tarihi II, MİM 531 Tarihi Çevre Koruma ve Belgeleme I, MİM 542 Mimarlık Tarihi III, MİM 631 Tarihi Çevre Koruma ve Belgeleme II, MİM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi, MİM 741 Mimarlık Kuramı dersleri kapsamında verilmektedir.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MİM113 Mimarlık Bilgisi I, MİM 213 Mimarlık Bilgisi II, MİM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi, MİM 741 Mimarlık Kuramı derslerinin "Tanımlanan Öğrenme Çıktısı"nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler bulunamamıştır. Bu dersler haricinde yukarıda sayılan derslerde bu alanla ilgili anlama kapsamında kanıtlara ve ispatlayıcı bilgilere ulaşılmıştır. İleriki akreditasyon dönemleri için daha az sayıda ders matris kapsamında işaretlenerek, kanıtlayıcı belgeler bu kapsamda sunulmalıdır.

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini anlama.

MİM 242 Sanat Tarihi, MİM 342 Mimarlık Tarihi I, MİM 442 Mimarlık Tarihi II, MİM 531 Tarihi Çevre Koruma ve Belgeleme I, MİM 542 Mimarlık Tarihi III, MİM 631 Tarihi Çevre Koruma ve Belgeleme II, MİM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi, MİM 741 Mimarlık Kuramı dersleri kapsamında verilmektedir.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MİM 646 Çağdaş Mimarlık Yapıtları ve Düşüncesi, MİM 741 Mimarlık Kuramı derslerinde "Tanımlanan Öğrenci Çıktısı"nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler bulunamamıştır. Bu dersler haricinde yukarıda sayılan derslerde bu alanla ilgili anlama kapsamında kanıtlara ve ispatlayıcı bilgilere ulaşılmıştır. İleriki akreditasyon dönemleri için daha az sayıda ders matris kapsamında işaretlenerek, kanıtlayıcı belgeler bu kapsamda sunulmalıdır.

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı **amaçlamalıdır**. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık **kazandırmalıdır**.

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi**.

☐ Karşılanmıştır

☒ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Zorunlu dersler kapsamında MİM 325 ve MİM 425 Fiziksel Çevre Kontrolü derslerinde, örnek setlerde yer alan sınav sorularının “anlama” düzeyinde beceri kazandırma açısından yetersiz olduğu; 23-24 Güz dönemi örneklerinin ise mevcut olmaması nedeniyle değerlendirilemediği görülmüştür. Bu nedenle sürdürülebilirlik becerisinin kazanımının, bu derslerin uygulama içeriklerinin geliştirilmesiyle ve proje dersleri kapsamında yapılan tasarım çalışmalarıyla desteklenmesi önerilmektedir.

Seçmeli derslerde ise sürdürülebilirlik temasına doğrudan veya dolaylı olarak temas eden örnekler bulunmakla birlikte, MİM S28 Enerji Etkin Konut Tasarımı dersinde kısmen beceri kazanımı sağlandığı; diğer derslerde (örneğin Kentsel Tasarım Kuram ve İlkeleri, Prefabrik Yapılar, Çevre ve Enerji) ise çoğunlukla anlama düzeyinde kazanımlar gözlemlendiği tespit edilmiştir. Bazı derslerde ise örnek setlerinin bulunmaması nedeniyle değerlendirme yapılamamıştır. Sürdürülebilirlik becerisinin yalnızca kuramsal içeriklerle değil, proje tabanlı ve uygulamalı stüdyo dersleri aracılığıyla da bütüncül biçimde kazandırılması, becerinin program genelinde daha görünür ve ölçülebilir hale gelmesini sağlayacaktır.

Toplumsal Sorumluluk: Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu **anlama**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirme kapsamında, bu becerinin çok sayıda derste matriste işaretlenmiş olduğu görülmekle birlikte, her dersin doğrudan bu bilginin anlaşılmasına yönelik olması beklenmemelidir. Bu nedenle, odaklı birkaç dersin bu beceriyi anlam düzeyinde ele alması yeterli olacaktır.

Zorunlu derslerde özellikle **MİM 211 Mimari Tasarım II**, **MİM 512 Şehircilik**, **MİM 612 Kentsel Tasarım** ve **MİM 531–631 Mimari Çevre Koruma ve Belgeleme I–II** derslerinde belirtilen kazanımlara ilişkin belgelerin mevcut olduğu ve bu derslerin toplumsal sorumluluk konusuna ilişkin farkındalığı desteklediği gözlemlenmiştir. Buna karşın, **Mimarlık Tarihi I–III** derslerinde örnek setlerde kazanıma yönelik belge bulunmaması, bilginin aktarımının daha çok ezbere dayalı bir biçimde gerçekleştiğini düşündürmektedir.

Seçmeli derslerde ise **MİM S56 20. Yüzyılın İkinci Yarısında Türkiye Mimarisi**, **MİM S120 Mimarlık ve İleri Kapitalizm İlişkisi**, **MİM S140 Çevre ve Enerji** ve **MİM S141 İklim Değişikliği ve Çevresel Etkiler** derslerinde toplumsal sorumlulukla ilişkili kazanımların izlendiği görülmüştür. Buna karşılık, Osmanlı ve Selçuklu dönemi mimarlığını konu alan tarihsel içerikli seçmeli derslerin önemli bir kısmında (örneğin **MİM S43, S48, S55, S57**) bu beceriye ilişkin değerlendirilebilir belgelerin sunulmadığı belirlenmiştir.

Toplumsal sorumluluk bilgi alanına dair, matriste program genelinde çok sayıda derste işaretlenmesine karşın, bu bilginin yorumlanmasına ve güncel mimarlık pratikleriyle ilişkilendirilmesine olanak tanıyan çalışmalara odaklanılması önerilmektedir.

Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapıları çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Zorunlu ve seçmeli dersler genelinde yapılan incelemede, bu kazanımın hem temel tasarım stüdyoları hem de çevre, malzeme ve sürdürülebilirlik odaklı dersler aracılığıyla program kapsamında görünür biçimde yer aldığı gözlemlenmiştir.

Zorunlu derslerde özellikle **MİM 113 Mimarlık Bilgisi I**, **MİM 211 Mimari Tasarım II**, **MİM 213 Mimarlık Bilgisi II**, **MİM 512 Şehircilik** ve **MİM 526 Yapı Malzemesi** derslerinde, doğal sistemler ile insan arasındaki etkileşimi kavratmaya yönelik uygulamalar ve öğrenci çalışmalarında bu becerinin kazandırıldığına dair somut kanıtlar bulunmuştur. Bazı derslerde (örneğin MİM 211 ve MİM 213) uygulama ağırlıklı içeriğin beceri düzeyinde çıktılar da sağladığı göz önüne alınarak, bu yönün ilerleyen değerlendirmelerde ayrıca tartışılması önerilmektedir.

Seçmeli derslerde **MİM S11 Konut ve Mimarlık**, **MİM S16 Kentsel Tasarım Kuram ve İlkeleri**, **MİM S28 Enerji Etkin Konut Tasarımı**, **MİM S131 Ekoloji ve Sürdürülebilirlik**, **MİM S140 Çevre ve Enerji** ve **MİM S141 İklim Değişikliği ve Çevresel Etkiler** derslerinde bilgi alanına ilişkin ispatların bulunduğu, bu derslerin hem çevresel hem de insana yönelik farkındalığı güçlendiren içerikler sunduğu görülmüştür.

Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Zorunlu dersler kapsamında yapılan incelemelerde, özellikle **MİM 311–611 Mimari Tasarım III–VI** stüdyolarında, öğrencilerin yer seçimi, topoğrafya ve doğal çevreye duyarlı tasarım kararlarını geliştirdikleri; **MİM 512 Şehircilik** dersinde ise yerleşme ölçeğinde coğrafi verilerin dikkate alındığı çalışmaların yer aldığı gözlemlenmiştir. Bu kapsamda, bilgi alanının özellikle **tasarım**

stüdyolarında beceri temelli uygulamalar üzerinden güçlendiği, dolayısıyla anlama düzeyinin yanında uygulamaya yönelik çıktılar da sağladığı değerlendirilmektedir. Ayrıca **Mimarlık Tarihi I-II** derslerinde bilgi alanına ilişkin ispatlara rastlanmış olsa da, kazanımların bu derslerdeki düzeyinin görece yüksek olduğu ve içeriklerin doğrudan coğrafi koşullar temasına odaklanmadığı not edilmiştir.

Seçmeli derslerde ise **Kentsel Tasarım Kuram ve İlkeleri, Enerji Etkin Konut Tasarımı, Ekoloji ve Sürdürülebilirlik, Çevre ve Enerji ve İklim Değişikliği ve Çevresel Etkiler** derslerinin içeriklerinde, coğrafi koşulların mimari karar süreçleriyle ilişkilendirildiğine dair somut kanıtlar bulunmuştur. Bunun yanı sıra, **Osmanlı, Selçuklu ve Bizans dönemi mimarlığına** odaklanan tarihsel seçmeli derslerde (örneğin **MİM S43-S57-S126**) bu bilginin kültürel ve topoğrafik bağlam üzerinden dolaylı biçimde işlendiği görülmüştür.

IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı amaçlamalıdır.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

[] Karşılanmıştır

[X] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan incelemelerde, bu bilgi alanına ilişkin doğrudan ve kapsamlı içeriklerin sınırlı olduğu, derslerin büyük bölümünde konunun dolaylı biçimde ele alındığı görülmüştür.

Zorunlu derslerde **MİM IS101 İş Sağlığı ve Güvenliği I** dersinde öğrencilerin belirlenen öğrenme çıktısını edindiğine dair belgeler bulunmakla birlikte, anlama düzeyinin A5 seviyesinde olmadığı değerlendirilmiştir. **MİM 221 Yapı Bilgisi I** dersinde belirli ölçüde kazanım izlenmiş; ancak **MİM 321 Yapı Bilgisi II** ve **MİM 522 Strüktürel Tasarım** derslerinde yangın, deprem veya acil durum güvenliği gibi konulara ilişkin belgelerin sınırlı olduğu tespit edilmiştir. **MİM IS201 İş Sağlığı ve Güvenliği II** dersine ait örnek setlerin bulunmaması ise değerlendirmeyi kısıtlamıştır.

Seçmeli derslerde de **MİM S98 Çelik Yapılar** dersinde ve açılmayan **MİM S123 İmar Planları ve İmar Hukuku** dersinde bilgi alanına ilişkin doğrudan kazanımlar gözlemlenmemiştir.

Yaşam Güvenliği bilgi alanı kapsamındaki öğrenme çıktılarının program genelinde yeterince temsil edilmediği; mevcut içeriklerin daha çok teorik veya dolaylı biçimde işlendiği görülmektedir. Bu alanın, **yapı bilgisi ve proje stüdyolarında yangın güvenliği, deprem dayanımı, tahliye senaryoları gibi konulara yönelik uygulama örnekleriyle** güçlendirilmesi önerilmektedir.

Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmede, bu bilgi alanının program genelinde hem kuramsal hem uygulamalı dersler aracılığıyla **başarılı biçimde karşılandığı** görülmektedir.

Zorunlu dersler kapsamında, özellikle **Yapı Bilgisine Giriş (MİM 121)**, **Yapı Bilgisi I–III (MİM 221, 321, 421)** ve **Betonarme ve Çelik (MİM 424)** derslerinde, öğrencilerin taşıyıcı sistemlerin işleyişine dair temel ilkeleri anlama ve çözümleme becerilerini geliştirdikleri gözlemlenmiştir. **MİM 522 Strüktürel Tasarım** dersinde ise bu kazanımların daha ileri düzeyde uygulama örnekleriyle desteklendiği tespit edilmiştir. **Mimari Tasarım IV–VI** stüdyolarında (MİM 411, 511, 611) taşıyıcı sistem kararlarının tasarım sürecine entegre edildiği, bu sayede bilgi alanının stüdyo düzeyinde de pekiştirildiği görülmüştür.

Seçmeli derslerde **Prefabrik Yapılar (MİM S21)**, **Mimaride Hareketli Sistem Tasarımı (MİM S25)** ve **Çelik Yapılar (MİM S98)** derslerinin, taşıyıcı sistemlerin farklı malzeme ve sistem türleri üzerinden derinlemesine incelenmesine katkı sunduğu belirlenmiştir.

Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ders değerlendirmeleri incelendiğinde, bu alanın programda yer alan çeşitli derslerde temsil edilmekle birlikte, **kazanımların çoğunlukla bilgi aktarımı düzeyinde kaldığı**, tasarıma doğrudan girdi oluşturacak analiz ve değerlendirmelerin sınırlı olduğu görülmüştür.

Zorunlu dersler kapsamında **MİM 325 ve MİM 425 Fiziksel Çevre Kontrolü I–II** derslerinde belirlenen öğrenme çıktılarının karşılandığına dair kanıtlar bulunmuştur. Ancak içeriklerin çoğunlukla tanımlayıcı sorularla sınırlandığı, performans değerlendirme ya da tasarım tabanlı analizlerin yeterince yer almadığı tespit edilmiştir. **MİM 526 Yapı Malzemesi** dersinde de yapı fiziğiyle ilişkili temel kavrayışa dair belgeler mevcut olmakla birlikte, 23-24 dönemi değerlendirmeleri eksiktir. Buna karşılık, **MİM 322 Statik ve Mukavemet** ve **MİM 424 Betonarme ve Çelik** derslerinde bu bilgi alanına doğrudan ilişkin öğrenme çıktıları gözlemlenmemiştir.

Seçmeli dersler kapsamında yalnızca **MİM S28 Enerji Etkin Konut Tasarımı** dersinde alanla ilişkili çıktılara rastlanmış, **MİM S29 Mimari Aydınlatma Tasarımı** dersine ait belgelerin bulunmaması nedeniyle değerlendirme yapılamamıştır.

Genel olarak, **Fiziksel Çevre Sistemleri** bilgi alanının programda belirli düzeyde temsil edildiği gözlemlenmiştir, fakat, mevcut ölçme araçlarının öğrencilerin **analitik ve tasarım odaklı düşünme becerilerini geliştirmeye daha fazla imkân sağlayacak şekilde geliştirilmesinin gerekliliği** değerlendirilmektedir. Bu durumun nasıl geliştiğinin önümüzdeki dönemlerde gözlemlenerek, raporlanması programın gelişimine katkı sağlayacaktır.

Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmeler, bu bilgi alanının programda geniş bir yelpazede karşılandığını ve **özellikle yapı bilgisi dersleriyle bütüncül biçimde ilişkilendirildiğini** göstermektedir.

Zorunlu derslerde **MİM 121 Yapı Bilgisine Giriş, MİM 221–321–421 Yapı Bilgisi I–III ve MİM 425 Fiziksel Çevre Kontrolü II** derslerinde öğrencilerin bina kabuğuna ilişkin temel prensipleri kavradıklarına dair ispatlayıcı belgeler bulunmuştur. Bu dersler, yapı bileşenlerinin performansı, malzeme seçimi ve detay kararları açısından bilgi alanını doğrudan desteklemektedir. **MİM 325 Fiziksel Çevre Kontrolü I** dersinde ise kabuk malzemelerine ilişkin temel düzeyde kazanımlar tespit edilmiştir. Buna karşın, **MİM 322 Statik ve Mukavemet ve MİM 424 Betonarme ve Çelik** derslerinde bu bilgi alanına yönelik belirgin bir ilişki gözlemlenmemiştir.

Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

☐ Karşılanmıştır

☒ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmelerde, bu bilgi alanının program genelinde **sınırlı düzeyde karşılandığı** ve çoğunlukla dolaylı biçimde ele alındığı görülmüştür.

Zorunlu dersler kapsamında **MİM 221 Yapı Bilgisi I** dersinde su tesisatına ilişkin kısıtlı düzeyde örnekler bulunmuş, ancak bu kazanımların sistematik biçimde sürdürülemediği gözlenmiştir. **MİM 321 Yapı Bilgisi II** dersinde yapı sistemlerinin bütünlüğüne dair genel bir farkındalık kazandırıldığı tespit edilmiş olsa da, yangın, güvenlik, elektrik veya mekanik tesisat gibi servis sistemlerine yönelik doğrudan içerikler yer almamıştır. **MİM 425 Fiziksel Çevre Kontrolü II** dersinde ise yapay aydınlatma konusuna ilişkin sınırlı ölçme örnekleri bulunmakla birlikte, bu kazanımlar vize ve final sınavlarında karşılık bulmamıştır.

Seçmeli derslerde **MİM S29 Mimari Aydınlatma Tasarımı** dersine ait belgelerin bulunmaması nedeniyle değerlendirme yapılamamış, **MİM S98 Çelik Yapılar** dersinde ise bu bilgi alanına ilişkin bir kazanım gözlemlenmemiştir.

Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ders değerlendirmeleri incelendiğinde, bu alanın programda **özellikle Yapı Bilgisi ve Yapı Malzemesi** dersleri aracılığıyla temsil edildiği, ancak kazanımların büyük ölçüde **bilgi sorgulaması düzeyinde** kaldığı gözlemlenmiştir.

Zorunlu derslerde **MİM 121 Yapı Bilgisine Giriş, MİM 421 Yapı Bilgisi III, MİM 522 Strüktürel Tasarım ve MİM 526 Yapı Malzemesi** derslerinde öğrenme çıktılarının mevcut olduğu; buna karşın **malzeme standartları, teknolojik yenilikler veya üretim süreçleri** gibi çağdaş içeriklere ilişkin kanıtların bulunmadığı tespit edilmiştir. **MİM 325 ve MİM 425 Fiziksel Çevre Kontrolü** derslerinde malzeme konusuna değinilmekle birlikte, bu alanın standart ve çevresel boyutlarının yeterince yansıtılmadığı görülmüştür.

Genel olarak, bilgi alanı tanımlı biçimde programda yer almakta, ancak öğrencilerin malzeme bilgisini analitik ve güncel bir perspektifle ele alabilecek düzeyde yetkinlik kazanmadıkları değerlendirilmektedir. Günümüz mimarlık pratiğiyle uyumlu bir biçimde, **malzeme performansı, sürdürülebilir üretim teknolojileri, çevresel etkiler ve yeniden kullanım stratejilerinin** ders içeriğine entegre edilmesi, alanın **uygulamaya ve yetkinliğe dönük bir eğitim çerçevesi** içinde güçlendirilmesini sağlayacaktır.

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmelerde, bu bilgi alanının program genelinde **özellikle üst seviye mimari tasarım stüdyoları aracılığıyla karşılandığı** ve öğrenci çıktılarında bütüncül düşünme yaklaşımının somut biçimde gözlemlendiği belirlenmiştir.

Zorunlu derslerde **MİM 711 ve MİM 811 Mimari Tasarım VII–VIII** stüdyolarında, öğrencilerin farklı sistemleri bir araya getirerek mimari çözümler geliştirdiklerine ilişkin güçlü kanıtlar bulunmuştur. Bu stüdyoların sergi ve proje belgelerinde, yapı kabuğu, taşıyıcı sistem, çevresel kontrol ve servis sistemlerinin bütünleşik biçimde ele alındığı açıkça görülmektedir. **MİM 221 Yapı Bilgisi I** dersinde temel düzeyde entegrasyon kavrayışının bulunduğu, ancak beceri düzeyinin yeniden değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Buna karşın, **MİM 321 Yapı Bilgisi II** dersinde çatı ve sirkülasyon tasarımıyla sınırlı bir odak izlendiği için bütüncül sistem yaklaşımı izlenememiştir.

Seçmeli derslerde **MİM S21 Prefabrik Yapılar** dersinde sistem bütünleşmesiyle ilişkili beceriler gözlemlenmiş; ancak **MİM S25 Mimaride Hareketli Sistem Tasarımı** ve **MİM S28 Enerji Etkin Konut Tasarımı** derslerinde bu bilgi alanına yönelik kanıtlar sınırlı kalmıştır.

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi **amaçlamalıdır**.

Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklere, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmelerde, bu bilgi alanının **program genelinde güçlü biçimde karşılandığı** görülmüştür.

Zorunlu derslerde **MİM 711 ve MİM 811 Mimari Tasarım VII–VIII** stüdyolarında öğrencilerin proje programlarını kamu yararı, kullanıcı gereksinimleri ve bağlamsal koşullar doğrultusunda oluşturduklarına dair somut kanıtlar bulunmuştur. Bu derslerde, program geliştirme süreci hem işveren senaryosu hem de kullanıcı ihtiyaç analizi üzerinden yürütülmekte, öğrencilerin tasarım sürecinde yasa, yönetmelik ve finansal kısıtlar gibi ölçütleri gözetme becerileri desteklenmektedir. Bununla birlikte, ara değerlendirmelerde (ara sınav ve jüri uygulamalarında) gruplar arasında yöntemsel farklılıkların gözlemlendiği, bu durumun ölçme ve değerlendirme standartlarının daha dengeli biçimde uygulanmasıyla iyileştirilebileceği not edilmiştir.

Seçmeli derslerde **MİM S69 Tasarım Ölçütlerinin Çözümlemesi** ve **MİM S97 Yapı Eyleminde Süreç** derslerinde bu bilgi alanına ilişkin becerilerin kazandırıldığına dair ispatlar yer almakta; **MİM S139 Uygulamalı İstatistiksel Veri Analizi** dersine ilişkin belgeler ise mevcut değildir.

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmeler, bilgi alanının **program genelinde karşılandığını** göstermektedir. Zorunlu derslerde **MİM 421 Yapı Bilgisi III**

dersinde öğrencilerin yapı sistemi, çevresel veriler ve teknolojik bileşenleri bir arada ele aldıkları, seçmeli derslerden **MİM S97 Yapı Eyleminde Süreç** dersinde ise benzer biçimde farklı ölçeklerde proje geliştirme ve bütünleştirme becerisinin kazandırıldığına dair somut ispatların bulunduğu tespit edilmiştir.

Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri **anlama**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Zorunlu derslerde **MİM 717 Yapı Ekonomisi ve İşletmesi** dersinde öğrencilerin yapım ve kullanım maliyetine ilişkin analizleri gerçekleştirdiklerine dair ispatlara rastlanmıştır. Seçmeli dersler arasında **MİM S92 Binalarda Maliyet Analizi** dersinde benzer kazanımlar izlenmiş, ancak **MİM S70 Yapı Planlama ve Yönetimi** dersinde bu bilgi alanına ilişkin kanıt bulunmamıştır.

Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümleme sorumluluğunu **anlama**.

☐ Karşılanmıştır

☒ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmelerde, bilgi alanının program genelinde doğrudan karşılanmadığı görülmüştür. Zorunlu dersler kapsamında yalnızca **MİM 717 Yapı Ekonomisi ve İşletmesi** dersinde bu konuya dolaylı biçimde değinildiği; buna karşın **Kariyer Planlama ve Staj 1–2** derslerine ait örnek setlerin mevcut olmaması nedeniyle değerlendirme yapılamamıştır.

Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmeler, bu alanın program genelinde karşılandığını, özellikle **Tasarım, Tarihi Çevre Koruma ve Strüktürel Tasarım** derslerinde öğrencilerin ekip temelli çalışmalara aktif biçimde katıldıklarını göstermektedir. **MİM 111 Temel Eğitim ve Mimari Tasarım I, MİM 531–631 Tarihi Çevre Koruma ve Belgeleme I–II, MİM 522 Strüktürel Tasarım, MİM 612 Kentsel Tasarım ve MİM 801 Mesleki İngilizce** derslerinde işbirliği ve takım çalışmasına ilişkin somut kanıtlar bulunmuştur. Ancak, **Staj 1–2 ve Kariyer Planlama** derslerine ait dosyaların mevcut olmaması, bu becerinin mesleki uygulama düzeyinde nasıl geliştirildiğinin izlenmesini sınırlamaktadır.

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmeler, alanın **program genelinde kısmen karşılandığını**, ancak belgelenmiş örneklerin sınırlı kaldığını göstermektedir. Zorunlu derslerde **MİM 717 Yapı Ekonomisi ve İşletmesi** dersinde bu konulara ilişkin somut kanıtlar bulunmuş ve bilgi alanının temel düzeyde karşılandığı tespit edilmiştir. Buna karşın, **Staj 1** dersine ait dosyaların bulunmaması, öğrencilerin bu beceriyi mesleki uygulama bağlamında nasıl geliştirdiklerinin değerlendirilememesine neden olmuştur. Seçmeli derslerde (**MİM S70, MİM S92, MİM S97**) bilgi alanına ilişkin ispatlara rastlanmamıştır.

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmeler, bilgi alanının *program genelinde kısmen karşılandığını*, ancak uygulamaya ilişkin belgelerin sınırlı olduğunu göstermektedir. Zorunlu derslerde **MİM 717 Yapı Ekonomisi ve İşletmesi** dersinde konuya yönelik doğrudan kanıtlar bulunmuş, buna karşın **MİM 421 Yapı Bilgisi III** dersinde ve **Staj 2** kapsamında bu kazanımları destekleyen belgeler mevcut olmadığı tespit edilememiştir. Seçmeli derslerde **MİM S92 Binalarda Maliyet Analizi** ve **MİM S97 Yapı Eyleminde Süreç** derslerinde bu bilgi alanını karşılayan örnekler bulunurken, **MİM S70 Yapı Planlama ve Yönetimi** dersinde kanıt *gözlemlenmemiş*; **MİM S123 İmar Planları ve İmar Hukuku** dersi açılmadığı için değerlendirilememiştir.

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

☐ **Karşılanmıştır**

☒ **Karşılanmamıştır**

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmede, bu alana ilişkin *herhangi bir belge veya ispatlayıcı materyal bulunmadığından*, bilgi alanının program kapsamında **karşılanmadığı** sonucuna varılmıştır. Zorunlu derslerden **MİM KP201 Kariyer Planlama** dersine ait örnek setlerin mevcut olmaması da değerlendirmeyi sınırlamıştır.

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

☒ Karşılanmıştır

☐ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmeler sonucunda, bilgi alanının program genelinde karşılandığı, ancak bazı derslere ait belgelerin eksikliği nedeniyle kanıtların sınırlı olduğu belirlenmiştir. Zorunlu derslerden **MİM 512 Şehirçilik** ve **MİM 717 Yapı Ekonomisi ve İşletmesi** derslerinde liderlik ve mesleki sorumluluk konularına yönelik açık kanıtlar bulunmuş, buna karşın **Kariyer Planlama** ve **Staj 1** derslerine ait örnek setlerin olmaması değerlendirmeyi kısıtlamıştır. Seçmeli derslerden **MİM S70 Yapı Planlama ve Yönetimi** dersinde bilgi alanına ilişkin kanıtlar mevcutken, **MİM S92 Binalarda Maliyet Analizi** dersi yalnızca teknik maliyet içeriğiyle sınırlı kalmıştır. **MİM S123 İmar Planları ve İmar Hukuku** dersi açılmadığı için değerlendirilememiştir.

Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

☐ Karşılanmıştır

☒ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Değerlendirmelerde, alanın program genelinde karşılanmadığı, çünkü staj derslerine ait belgelerin bulunmadığı ve diğer derslerde bu konulara doğrudan yer verilmediği tespit edilmiştir. Zorunlu dersler olan **MİM 400 Staj 1** ve **MİM 600 Staj 2** için örnek setlerin mevcut olmaması, bu bilgi alanının en temel düzeyde belgelenmesini engellemiştir. **Tarihi Çevre Koruma ve Belgeleme I-II** derslerinde de meslek pratiğine ilişkin herhangi bir kanıt gözlenmemiştir.

Seçmeli derslerde, **MİM S70 Yapı Planlama ve Yönetimi** bu alana dolaylı olarak katkı sunarken, **MİM S92 Binalarda Maliyet Analizi** dersi yalnızca maliyet hesabına odaklanmış olup mesleki sorumluluk ve uygulama pratiğine ilişkin içerik sunmamıştır. **MİM S123 İmar Planları ve İmar Hukuku** dersi açılmadığı için değerlendirilememiş; **MİM S139 Uygulamalı İstatistiksel Veri Analizi** dersine ait örnek setlerin bulunmaması nedeniyle değerlendirme yapılamamıştır.

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

☐ Karşılanmıştır

☒ Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan değerlendirmelerde, alanın program genelinde karşılanmadığı görülmüştür. Zorunlu derslerden **Kariyer Planlama**, **Staj 1-2**, **Şehirçilik** ve **Mesleki İngilizce** derslerine ait belgeler ya eksiktir ya da etik yaklaşımlara ilişkin doğrudan bir içerik barındırmamaktadır. Seçmeli derslerde ise **MİM S92 Binalarda Maliyet Analizi** dersi teknik bilgiye, **MİM S120 Mimarlık ve İleri Kapitalizm İlişkisi** dersi ise kuramsal tartışmalara odaklanmakta olup, her iki derste de etik karar verme süreçlerine dair kanıt bulunmamıştır.

EKLER

EK 1. TAM VE YARI ZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: *[NOT: Eksikler varsa burada belirtmelidir.]*

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: *[NOT: Eksikler varsa burada belirtmelidir.]*

EK 3. DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) önşartı olan ve önşart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi sunulmalıdır.

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: *[NOT: Eksikler varsa burada belirtmelidir.]*

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri (+)
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları (+)
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları (+)
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme) (+)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme) (+)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları (+)
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı (+)
- Mezuniyet süresi ortalaması (+)
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları (+)

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: *Yabancı uyruklu öğrenci oranı eksik; öğrenci başarı durumları yıllık bazda sunulmuş, dönemlik olarak başarı durumları mevcut değil.*

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayı ve oranları (+)
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayı ve oranları (+)
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı (+)
- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı (+)
- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri (+)

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri (+)
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirilerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortalamaları

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğretim elemanı sayısına göre ortalamaları belirtilmemiş.

Finansman (son 2 yıl bilgileri):

- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

[] İspat edilmiştir

[x] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

İlgili konuda Mali tablo ile ilgili daha genel bilgiler sunulmuştur fakat diğer program bütçe payları ile karşılaştırmalı durum ve öğretim elemanı/öğrenci bütçeleri görülememiştir. Bu durumu ile kısmen ispat edilmiş bir madde olarak değerlendirilebilir.

EK 5. (VARSA) ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

[] Var

[x] Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: İlk ziyaret

EK 6. (VARSA) ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MiAK DEĞERLENDİRMELERİ (Bu bölüm ilk kez başvuran programlarda dikkate alınmayacaktır.)

☐ Var

☒ Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: *İlk ziyaret*

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU (Seçilmiş tasarım stüdyosu öğrenci çalışmalarını da içerecek şekilde hazırlanması beklenir.)

☒ Var

☐ Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: *Seçilmiş tasarım stüdyosu öğrenci çalışmalarını da içerecek şekilde hazırlanmıştır.*

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Lisans Programı, köklü akademik geçmişi, araştırma üniversitesi kimliğinden kaynaklanan güçlü altyapısı ve sürekli iyileştirme odaklı kurumsal kültürü ile öne çıkmaktadır. Fakülte genelinde kalite güvencesi sisteminin (PUKÖ döngüsü) işler biçimde uygulanıyor olması, kalite komisyonlarının etkinliği, özdeğerlendirme süreçlerinin sürekliliği ve fakülte stratejik planı ile kurumsal hedefler arasındaki uyum, MiAK'ın kalite yönetimi ölçütlerini büyük ölçüde karşılamaktadır.

Programın en belirgin güçlü yönlerinden biri, akademik kadronun çeşitliliği ve dengeli yapısıdır. Farklı üniversitelerden gelen öğretim üyeleri ve genç araştırmacıların dengeli bileşimi, disiplinler arası etkileşimi desteklemektedir. Özellikle Restorasyon ve Yapı Bilgisi Anabilim Dallarında yüksek akademik üretkenlik ve güçlü temsil gözlenmiştir. Öğretim elemanlarının araştırma etkinliği, BAP ve TÜBİTAK projeleri, uluslararası yayınlar, seminer katılımları ve tasarım yarışmalarındaki danışmanlık faaliyetleri ile desteklenmektedir.

Eğitim-öğretim süreci, stüdyo temelli öğrenme modeli üzerinden kurgulanmış olup, proje temalarında farklı anabilim dallarının katkı sunduğu "üst grup projeleri" aracılığıyla disiplinler arası bütünleşme sağlamaktadır. Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımı, danışmanlık sistemi, "Söz Sende" uygulaması, Erasmus değişim olanakları ve yarışma katılımlarına verilen akademik desteklerle güçlenmektedir.

Fiziksel ve mekânsal açıdan, fakülteye ait üç bloklu binada stüdyo, derslik, sergi ve atölye alanlarının varlığı programın eğitim sürecine önemli katkı sunmaktadır. Akademik ofislerin bireysel kullanımı, öğretim elemanlarının üretkenliğini desteklemektedir. Fakültenin araştırma kapasitesi, Araştırma Dekanlığı ve Sürdürülebilirlik Koordinatörlüğü tarafından yürütülen destek mekanizmalarıyla güçlenmiştir.

Programın kurumsal aidiyet duygusu ve toplumsal katkı bilinci de güçlü yönler arasındadır. Mezunlarla sürdürülen ilişkiler, yerel yönetimlerle yürütülen ortak çalışmalar ve Mimarlar Odası ile kurulan işbirliği, öğrencilerin mesleki farkındalığını geliştirmektedir.

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları

Program, birçok koşulu karşılamakla birlikte bazı alanlarda iyileştirme ihtiyacı taşımaktadır. Öğrenci-öğretim üyesi oranı (25:1) MiAK'ın önerdiği sınırın üzerindedir. Bu durum özellikle stüdyo temelli derslerde öğretim kalitesini sürdürülebilir kılmak açısından risk oluşturmaktadır. Araştırma görevlisi sayısının (9 kişi) öğrenci artışına paralel biçimde artırılmaması, hem stüdyo hem de kuramsal derslerin yürütülmesinde öğretim üyeleri üzerinde yüksek ders yükü yaratmaktadır.

Mekânsal altyapı ve erişilebilirlik konusunda gözlenen bazı sınırlılıklar, öğrenme ortamını olumsuz etkileyebilmektedir. Fakülte binasının üç bloklu yapısı içinde kot farkları, yönlendirme eksikliği ve kaçış düzenlemelerindeki yetersizlikler; bazı stüdyolarda aydınlatma, havalandırma ve ergonomi sorunları; maket atölyesinde teknik personel eksikliği nedeniyle bazı ekipmanların (ör. lazer kesim makinesi) devre dışı kalması uygulamalı eğitim süreçlerini kısıtlamaktadır.

Müfredat yapısında, çağdaş mesleki pratiklerle uyumlu dijital tasarım, BIM (Yapı Bilgi Modellemesi) ve parametrik tasarım içeriklerinin yeterince bütünleşmediği görülmektedir. Ayrıca bazı derslerde öğretim elemanları arasında pedagojik yaklaşım farklılıkları, stüdyo yürütme biçimlerinde eşgüdüm eksikliklerine neden olmaktadır.

Mezun geri bildirimlerinin, dış paydaş katkılarının ve sektörel ilişkilerin müfredata sistematik olarak yansıtıldığına dair belgeler sınırlıdır. Fakülte içinde öğrenci işleri ve idari personel sayısının azlığı, yoğun akademik yükü birleştğinde yönetsel işleyişte aksaklıklar yaratmaktadır.

c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki

endişeleri

Ziyaret Takımı, programın genel yöneliminin olumlu olduğunu, ancak mevcut ivmenin sürdürülebilirliği için bazı risklerin dikkatle izlenmesi gerektiğini değerlendirmektedir. En önemli risk, insan kaynağı sürekliliği ile ilgilidir. Mevcut araştırma görevlilerinin doktora süreçleri tamamlandığında, kadro sürekliliği sağlanmazsa öğretim yükü dengesinin bozulması mümkündür. Bu durum, özellikle stüdyo yürütücülüğü ve birebir öğrenci etkileşimi açısından kalite düşüşü yaratabilir.

İkinci olarak, dijital dönüşümün yavaş ilerlemesi ve çağdaş eğitim, buna bağlı üretim teknolojilerinin müfredata sınırlı düzeyde entegre edilmesi, mezunların ulusal ve uluslararası ölçekte rekabet gücünü azaltabilir.

Fiziksel ortamın erişilebilirlik ve güvenlik bakımından eksikleri giderilmezse, öğrenci deneyimi ve kurumsal kapsayıcılık açısından sürdürülebilirlik zayıflayabilir.

Son olarak, müfredat yapısındaki derslerde gözlenen karşılanma düzeyi eksiklikleri eğitim kalitesini etkileyebilir. Disiplinlerarası etkileşimin fakülte genelinde sistematikleştirilememesi, araştırma üretimi ve proje işbirliklerinin uzun vadeli performansını sınırlayabilir. Üniversitenin araştırma üniversitesi statüsünün sunduğu imkânların bölümsel ölçekte yeterince görünür olmaması da bu bağlamda bir gelişim alanı olarak değerlendirilmiştir.

d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri

1. Kadro Planlaması ve Akademik Süreklilik: Öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısının, öğrenci kontenjanlarıyla orantılı biçimde artırılması önerilmektedir. Stüdyo derslerinde öğretim elemanı başına öğrenci sayısının 15-20 aralığında kalması hedeflenmelidir. Doktora mezunu araştırma görevlilerinin bölümde kalabilmesi için kurumsal teşvik mekanizmaları geliştirilmelidir.

2. Fiziksel Ortam ve Erişilebilirlik: Fakülte binasında yönlendirme, erişim, havalandırma ve ergonomi sorunları çözülmeli; maket atölyesi, malzeme laboratuvarı ve sergi alanları yeniden yapılandırılmalıdır. Teknik personel kadrosu artırılarak atölye donanımlarının sürdürülebilir kullanımı sağlanmalıdır.

3. Dijital ve Kuramsal Güncelleme: Müfredat, BIM, dijital üretim, yapay zekâ destekli tasarım ve çağdaş kuramsal yaklaşımlarla güçlendirilmelidir. Dersler arası eşgüdümü sağlamak için stüdyo koordinatörlüğü veya yıllık stüdyo kurulları düzenli hale getirilmelidir.

4. Kalite Güvencesi ve Paydaş Katılımı: Mezun ve dış paydaş görüşleri yılda en az bir kez düzenli olarak alınmalı; geri bildirim sonuçları müfredat ve kalite iyileştirme planlarına yansıtılmalıdır.

5. Araştırma ve Yayın Performansı: Araştırma fonlarının kullanım oranı artırılmalı, fakülte içi proje çağrıları ve çıktı temelli teşvik sistemleri oluşturulmalıdır.

6. Uluslararasılaşma ve Görünürlük: Erasmus ve ortak atölye projeleri teşvik edilmeli, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim elemanı oranı artırılmalıdır. Uluslararası ortaklıklar fakülte düzeyinde stratejik öncelik haline getirilmelidir.

7. Stüdyo Kültürünün Güçlendirilmesi: Öğrencilerin 7/24 erişimine açık, esnek ve kapsayıcı ortak çalışma mekânları oluşturulmalıdır. Öğrenme kültürünün sürekliliği için akademik ve idari destek mekanizmaları (danışmanlık, teknik destek, rehberlik) düzenli hale getirilmelidir.

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Lisans Programı, kurumsal kimliği güçlü, araştırma potansiyeli yüksek, mali açıdan sürdürülebilir ve toplumsal katkı değeri yüksek bir mimarlık eğitim programıdır. MiAK Akreditasyon Koşullarının büyük bölümünü sağlamaktadır.

Bununla birlikte, mekânsal altyapının iyileştirilmesi; eğitim programının raporda belirtilen, kısmen karşılanan veya uygulanmasında güçlükler yaşanan derslere ilişkin bilgi, anlama ve beceri kapsamlarında gelişmeler sağlanması; çağdaş mimarlık eğitimi ve ilişkili kuramsal altyapı ile daha yakın uyum içinde olunması önerilmektedir. Bu kapsamda, fakülte içi akademik uyumun yakalanan mevcut ivme ile daha da güçlendirilmesi, programın gelecekteki akreditasyon dönemlerinde kurumsal bütünlüğünü artıracak başlıca gelişim ve izlenmesi gerekli alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Bu doğrultuda, programın insan kaynağı sürekliliği, dijital dönüşüm, disiplinler arası işbirliği ve fiziksel altyapı konularında yapacağı stratejik iyileştirmelerin, gelecekteki akreditasyon dönemlerinde daha güçlü bir kurumsal bütünlük ve akademik olgunluk sergilemesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ziyaret Takımı Başkanı, Doç.Dr. MEHMET EMİN ŞALGAMCIOĞLU

Mimar, Akademisyen, İstanbul Teknik Üniversitesi

Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü

Harbiye Mahallesi, Taşkışla Cad. No.2 34367

Şişli, İstanbul, Türkiye

salgamcioglu@itu.edu.tr

0212 293 13 00 / 2229

Ziyaret Takımı Üyesi, Mimar SÜLEYMAN MAZLUM

Mimar

İstanbul

mazlums@hotmail.com

0536 799 29 55

Ziyaret Takımı Üyesi, Dr. Öğr. Üyesi IŞIL RUHİ SİPAHİOĞLU

Mimar, Akademisyen, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

Mimarlık ve Tasarım Fakültesi

Söğütözü Cad. No: 43, Söğütözü/ANKARA

iruhi@etu.edu.tr

0312 292 45 70

Gözlemci Üye (MiAK) Doç.Dr. AYŞEGÜL TEREÇİ

Mimar, Akademisyen, Necmettin Erbakan Üniversitesi,

Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü

Konya

atereci@erbakan.edu.tr

0533 965 80 41

Gözlemci Üye (Kurum) PEMBEGÜL SELMAN

Mimar

Kayseri

p.selman@gizemmimarlik.com.tr

0533 729 63 98

Gözlemci Üye (Öğrenci) HÜSEYİN KARAMERCAN

Öğrenci, Abdullah Gül Üniversitesi,

Kayseri

huseyin.karamercan@agu.edu.tr

0506 058 58 78

Ek 2. İmzalar

Ziyaret Takımı Başkanı, Doç.Dr. MEHMET EMİN ŞALGAMCIOĞLU

İmza



Tarih 18.10.2025

Ziyaret Takımı Üyesi, Mimar SÜLEYMAN MAZLUM

İmza



Tarih 18.10.2025

Ziyaret Takımı Üyesi, Dr. Öğr. Üyesi IŞIL RUHİ SİPAHIOĞLU

İmza



Tarih 18.10.2025

Gözlemci Üye (Kurum) Mimar PEMBEGÜL SELMAN

İmza



Tarih 18.10.2025

Gözlemci Üye (MiAK) (Necmettin Erbakan Üniversitesi) Doç.Dr. AYŞEGÜL TEREÇİ

İmza



Tarih 18.10.2025

Gözlemci Üye (Öğrenci, Abdullah Gül Üniversitesi) HÜSEYİN KARAMERCAN

İmza



Tarih 18.10.2025
